



กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรอง

การปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

วันพฤหัสบดี ที่ 21 มีนาคม 2556

ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคาร 1 กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล





กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กรมทรัพยากรน้ำบาดาล



มติที่ 4 ด้านการพัฒน่องค์กร (ร้อยละ 15)

ขีดสมรรถนะของการบริหารจัดการ



- KPI 8 : การพัฒนาบุคลากร
- KPI 9 : การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
- KPI 10 : การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร
- KPI 11 : การดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใส

มติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ

(ร้อยละ 15)

- KPI 3 : ต้นทุนต่อหน่วย
- KPI 4 : เบิกจ่ายงบประมาณ
- KPI 5 : ปริมาณผลผลิตที่ทำได้อ้างอิงเปรียบเทียบกับแผน
- KPI 6 : มาตรการประหยัดพลังงาน
- KPI 7 : การปรับปรุงกระบวนการ



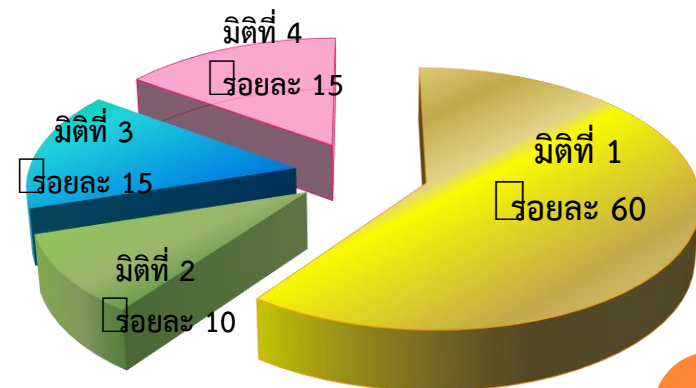
มติที่ 1 ด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 60)

ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย

- KPI 1. : ระดับกระทรวงและกรม

มติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)

- KPI 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

โทร. 0 2299 3909 , 0 2299 3970 โทรสาร. 0 2299 3970

www.opdc.dgr.go.th

2) แนวทางการเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การไต่คะแนน

เกณฑ์การไต่คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ





ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



วันที่	กิจกรรม
ธันวาคม 2555 - มกราคม 2556	- จัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ - เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม
ภายในมีนาคม 2556	สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ
ภายใน 2 เมษายน 2556	สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบแรก ในกรณีที่ส่วนราชการ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด)
ภายใน 30 เมษายน 2556	ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 31 มีนาคม 2556) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ e – SAR Card ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบด้วย
ภายใน 16 กรกฎาคม 2556	ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ e – SAR Card ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบด้วย
มิถุนายน – สิงหาคม 2556	สำนักงานสถิติแห่งชาติสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ





ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

วันที่	กิจกรรม
ภายใน 31 ตุลาคม 2556	• ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ e – SAR Card ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด * • ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556 จำนวน 3 ชุด และแนบบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด ** • สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบสุดท้าย (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับรายงานรอบ 12 เดือน) หมายเหตุ : ส่วนราชการที่จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคำรับรองฯ ให้ระบุในหนังสือแนบส่งให้ชัดเจน
พฤศจิกายน – ธันวาคม 2556	• สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ ส่วนราชการรอบ 12 เดือน

หมายเหตุ * หากส่วนราชการใดรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 12 เดือน ผ่านระบบเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. สัปดาห์ที่กำหนด จพถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมทั้งหมด

** หากส่วนราชการใดไม่ส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report: SAR) รอบ 12 เดือน สัปดาห์ที่กำหนด จะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงและระดับกลุ่มภารกิจ (นับเฉพาะวันทำการ)





กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล

การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	(ร่าง) หน่วยงานรับผิดชอบ
มิติภายนอก				
การประเมิน ประสิทธิผล	1. นโยบายสำคัญเรื่องงานของรัฐบาลและภารกิจหลัก	60		
	1.1. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบาย สำคัญเรื่องงานของรัฐบาลและภารกิจหลักของกรมหรือ เทียบเท่า	(30)		
	1.1.3 จำนวนแหล่งน้ำที่ได้รับการปรับปรุง อนุรักษ์ และฟื้นฟูเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย	(30)	2,000 แห่ง	สสส./สปป./สอฝ./ สทบ.เขต 1 – 12
	1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน บรรลุเป้าหมาย เอกสารงบประมาณ รายจ่ายฯ ของ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	(30)		
	1.2.1. ระดับความสำเร็จของการวางแผนหรือข้อบัญญัติ สังเกตการณ์เพื่อติดตามสถานการณ์น้ำบาดาล	(15)		สอฝ.
	1.2.2. ระดับความสำเร็จของงานตามแผนงาน กิจกรรมการส่งเสริมความเข้าใจและการมีส่วนร่วม ด้านทรัพยากรน้ำบาดาล	(15)	457 แห่ง	สสส./สทบ.เขต 1 – 12



กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล



การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
มิติภายใน				
<u>การประเมิน</u> <u>คุณภาพ</u> <u>การประเมิน</u> <u>ประสิทธิภาพ</u>	2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		สคบ.
	3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	3		สบก.(สค.)/กผ.
	4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	2.5		สบก.(สค.)
	4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	1		สบก.(สค.)
	4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5		สบก.(สค.)
	4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม 12 เดือนแรก	0.5		สบก.(สค.)
	4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ตามแผน	0.5		สบก.(สค.)/กผ.





กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล

การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
มิติภายใน				
<u>การประเมิน ประสิทธิภาพ</u>	5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้อ จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตาม เอกสารงบประมาณรายจ่าย	2.5		กผ.
	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3		สพบ./ สบก.(สพ.)
	7.ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง กระบวนการ	4		สสป/กวน./ สคบ.





กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล

การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
มิติภายใน				
การพัฒนางองค์กร	8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	5		
	8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2		กพร.
	8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5		กพร.
	8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5		สวก.(สวบ.)
	9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	3		
	9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรสารสนเทศ	1.5		กพร.
	9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5		ศทส.
	10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	3		
	10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5		กพร.
	10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5		กพร./สวก.(สวบ)
	11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4		กพร./กนด./ตส.





มิติกายใน ด้านประสิทธิผล (ระดับกระทรวงฯ)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนแหล่งน้ำที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง อนุรักษ์และฟื้นฟูเพื่อแก้ไขปัญห
ภัยแล้งและอุทกภัย (ร้อยละ 30) (ทบ.+ทน.)

1	2	3	4	5
1,440	1,580	1,720	1,860	2,000

โครงการสำคัญของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ประกอบด้วย 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านหาน้ำยากทั่วประเทศ จำนวน 650 แห่ง
2. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ
จำนวน 457 แห่ง
3. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
จำนวน 50 แห่ง





มติภายใน ด้านประสิทธิภาพ ระดับกรม

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1. ระดับความสำเร็จของการวางเครือข่ายบ่อสังเกตการณ์เพื่อติดตามสถานการณ์น้ำบาดาล ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 15)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ได้ร้อยละ 90
2	ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ได้ร้อยละ 100
3	- นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปจัดเก็บเข้าสู่ฐานข้อมูลพสุธารา (เป็นข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมซึ่งประชาชนสามารถนำไปใช้ได้) ได้ร้อยละ 80 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด - นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปวิเคราะห์ และประเมินผลสถานการณ์น้ำบาดาล ได้ร้อยละ 80 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด
4	- นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปจัดเก็บเข้าสู่ฐานข้อมูล พสุธารา (เป็นข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมซึ่งประชาชนสามารถนำไปใช้ได้) ได้ร้อยละ 90 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด - นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปวิเคราะห์ และประเมินผลสถานการณ์น้ำบาดาล ได้ร้อยละ 90 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด
5	- นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปจัดเก็บเข้าสู่ฐานข้อมูล พสุธารา (เป็นข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมซึ่งประชาชนสามารถนำไปใช้ได้) ได้ร้อยละ 100 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด - นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปวิเคราะห์ และประเมินผลสถานการณ์น้ำบาดาล ได้ร้อยละ 100 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด



มิติภายใน ด้านประสิทธิผล ระดับกรม

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรน้ำบาดาลของภาคประชาชนและชุมชนท้องถิ่น (ร้อยละ15)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ดำเนินงานตามแผนงาน กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรน้ำบาดาลของภาคประชาชนและชุมชนท้องถิ่นได้แล้วเสร็จร้อยละ 90 ของแผนงานกิจกรรมทั้งหมด
2	-ดำเนินการตามแผนงาน กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรน้ำบาดาลของภาค ประชาชนและชุมชนท้องถิ่นได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 ของแผนงานกิจกรรมทั้งหมด
3	ร้อยละ 75 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 75 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำมีความพึงพอใจ จากการได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล
4	ร้อยละ 80 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 80 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำมีความพึงพอใจ จากการได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล
5	ร้อยละ 85 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 85 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำมีความพึงพอใจ จากการได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล



มิติภายนอก ด้านการประเมินคุณภาพ

2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 10)

1	2	3	4	5
65	70	75	80	85





มติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ร้อยละ 3)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง Website ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการเปรียบเทียบ และสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง Website ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ .ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ



มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ร้อยละ 2.5)

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ร้อยละ 1.0)

1	2	3	4	5
72	74	76	78	80





มิตินายนอก ด้านการประเมินคุณภาพ

4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม 6 เดือนแรก (ร้อยละ 0.5)

1	2	3	4	5
44.02 (48.91 – 10%)	46.46 (48.91 – 5%)	48.91 (48.91 + 0%)	51.36 (48.91 + 5%)	53.80 (48.91 + 10%)

4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม 12 เดือน (ร้อยละ 0.5)

1	2	3	4	5
91	92	93	94	95





มิติกายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (ร้อยละ 0.5)

1	2	3	4	5
91	92	93	94	95

สูตรการคำนวณ

$$\left[\frac{\frac{X1}{Y1} * 100 + \frac{X2}{Y2} * 100 + \frac{X3}{Y3} * 100 + \frac{X4}{Y4} * 100}{4} \right]$$

กำหนดให้ X1, X2, X3, X4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y1, Y2, Y3, Y4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระบบ

GFMIS แต่ละไตรมาส



มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้อ้างอิงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ร้อยละ 2.5)

1	2	3	4	5
80	85	90	95	100





มิติกายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ร้อยละ 3)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า 2.5 คะแนน)	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า - รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) - รอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 – กันยายน 2556)	0.500
2	2.1 รายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน 2.2 รายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน	0.250
3	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ในช่วง - 0.200 ถึง - 0.333	0.500
4	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ในช่วง - 0.091 ถึง - 0.199	0.500
5	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ในช่วง - 0.000 ถึง - 0.090	0.500

1. ถ้าคะแนนขั้นตอนที่ 1+2 = 1 คะแนน จะได้รับการประเมินในขั้นตอนที่ 3 - 4 - 5 ต่อไป
2. ขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3. ผลการคำนวณ EUI น้อยกว่า - 0.333 จะได้คะแนน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4. การประเมินผลประหยัดพลังงานด้านการใช้ไฟฟ้า และน้ำมันใช้หลักการเดียวกันโดยปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) จะเปลี่ยนเป็นปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)
5. ส่วนราชการที่มีหน่วยงานในความรับผิดชอบ > 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ แต่ต้องมีหน่วยงานที่รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอน > ร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด



มิติกายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ร้อยละ 3) (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ปัจจัย/ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสมการที่ใช้วิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ
หน่วยงานระดับกรม	ไฟฟ้ามาตรฐาน $= [1.586 \times \text{จำนวนบุคลากร} + 0.002 \times \text{พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร} + 15.814 \times \text{เวลาทำการ} + 0.024 \times \text{จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ}] \times \text{อุณหภูมิ}$ น้ำมันมาตรฐาน $= 9.092 \times \text{จำนวนบุคลากร} + 3,342.86$

สูตรคำนวณ

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)





มิตภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ (ร้อยละ 4)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเป้าหมายของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ
2	-
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
4	-
5	ผลลัพธ์ของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดนวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ/การลดต้นทุน

- ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยการปรับปรุงต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน
- กระบวนการปิดปากป่อ
- กระบวนการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล
- กระบวนการอุดกลบป่อน้ำบาดาล





มิตินายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการผ่านระบบ Survey Online

เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
8.2 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5
9.1 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5
10.1 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5

กรณีที่ 1: Gap ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4x \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2: Gap ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2x \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2x \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$



มติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 5)

8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (ร้อยละ 2)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 ม.ค. 56
2	-
3	จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายใน</u> วันที่ 31 ม.ค. 56
4	-
5	จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายใน</u> วันที่ 31 ม.ค. 56 <u>และ</u> รายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย





มิตินายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 5)

8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 1.5)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ สอดคล้องกับผลการประเมิน Survey Online ครั้งที่ 2





มิติกายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (ร้อยละ 3)

9.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 1.5)

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน	☐ มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	☐ มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	☐ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม
	☐ มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ password
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันเวลาที่	☐ มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภทพร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ	☐ มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ ของส่วนราชการที่สามารถค้นหาได้อย่างถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม





มิตินายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (ร้อยละ 3)

9.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 1.5) (ต่อ)

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจาก ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	☐ มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการ สำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	☐ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1 - 2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศ	☐ มีระบบการตรวจสอบการบุกรุกและตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในหน่วยงาน ☐ มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศ	☐ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน



มิตินายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

9.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 1.5) (ต่อ)

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	☐ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	☐ มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ใช้งานที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออกพ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ





มิติกายใน ด้านการพัฒนาองค์การ

9.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 1.5) (ต่อ)

เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	≤ 6	7	8	9	10

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 9 :

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	SM1	(W1 x SM1)
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	SM2	(W2 x SM2)
รวม		ΣWi		$\Sigma(W1 \times SM1) / \Sigma Wi$





มิติกายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 3)

10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 1.5)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ สอดคล้องกับผลการประเมิน Survey Online ครั้งที่ 2





มิติกายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการสร้างความรู้ในการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 4)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านช่องทางออนไลน์ และเอกสารส่งสำนักงาน ก.พ.ร.)
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย
3	
4	
5	

สูตรการคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนัก (ระดับคะแนนที่ 2 – 5)

KPI (n)	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)
n1	ต่ำ	0
n2	ปานกลาง	1
n3	สูง	2

คะแนนที่ได้	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	ค่าคะแนน (Xi)
$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	P1	2.0	$(C \times Wi) + 1$
	P2	1.5	
	P3	1.5	
	P4	1.0	



ปฏิทินกำหนดส่งรายงาน

กิจกรรม

ระยะเวลาดำเนินการ

- | | |
|--|---|
| 1. ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนทุน
ต่อหน่วยผลผลิต | ส่งรายงานสำนักงาน ก.พ.ร./สำนักงานประมาณ/กรมบัญชีกลาง
-คะแนนที่ 1 ภายในวันที่ 28 ก.พ. 2556
-คะแนนที่ 2 – 3 ภายในวันที่ 28 ก.พ. 2556
-คะแนนที่ 4 ภายในวันที่ 29 มี.ค. 2556
-คะแนนที่ 5 ภายในวันที่ 5 ภายในวันที่ 31 ต.ค. 2556 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง
กระบวนการ | 1.ส่งกระบวนการ 3 กระบวนการไปสำนักงาน ก.พ.ร.
ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 |
| ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและ
ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนา
บุคลากร | กรอกข้อมูล Survey Online
ภายในวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556
(ข้าราชการทุกคน) |
| ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและ
ความสำคัญต่อความพึงพอใจของปฏิบัติงาน
สารสนเทศ | |
| ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและ
ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนา
ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร | |



ปฏิทินกำหนดส่งรายงาน

กิจกรรม

ระยะเวลาดำเนินการ

2. ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

1. ตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 17 ธ.ค.55 - 4 ม.ค.56

2. เข้าตรวจสอบผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบสำรวจ 5 - 15 ม.ค.56

3. ส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ภายใน 31 ม.ค.56

4. จัดทำแผน ใส่อัดคล้องกับผลการสำรวจครั้งที่ 1 ที่ส่งไปผลสำรวจครั้งที่ 2 ดีขึ้น ม.ค.56 - มี.ค.56

5. ส่งแผน ตัวชี้วัดที่ 8 , 10 ภายใน 1 เม.ย.56

6. ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรเพื่อใ้ผลการสำรวจครั้งที่ 2 ม.ค.56 - 15 ก.ย.56

7. ตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 2 16 - 30 ก.ย.56

8. เข้าตรวจสอบผลการสำรวจครั้งที่ 2 ผ่านระบบสำรวจ ภายใน 15 ต.ค.56

9. ตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ สำนักราชการ ภายใน ธ.ค.56





การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย	คะแนน รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยดวงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนแหล่งน้ำที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงอนุรักษ์และฟื้นฟูเพื่อแก้ไขปัญหาคัญแล้วและอุทกภัย	30	2,000 แห่ง	1
- โครงการน้ำโรงเรียน		457 แห่ง	เจาะ 407 แห่ง
- โครงการหาน้ำยาก		650 แห่ง	เจาะ 411 แห่ง (63.23%)
- โครงการพระราชดำริ		50 แห่ง	เจาะ 16 แห่ง



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)

ตัวชี้วัด	คาน้ำหนัก	เป้าหมาย	คะแนนรอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดระดับกรม			
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการวางแผนหรือขยายบ่อสังเกตการณ์เพื่อติดตามสถานการณ์น้ำบาดาลตามเป้าหมาย	15		1
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรน้ำบาดาลของภาคประชาชนและชุมชนท้องถิ่น	15	475 แห่ง	1



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด	ค น้ำหนัก	เป้าหมาย	คะแนน รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดระดับกรม			
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการวางแผนหรือขยายบ่อ สังเกตการณ์เพื่อติดตามสถานการณ์น้ำบาดาลตาม เป้าหมาย	15		1
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนงาน กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วน ร่วมด้านทรัพยากรน้ำบาดาลของภาคประชาชนและชุมชน ท้องถิ่น	15	475 แห่ง	1



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย	คะแนน รอบ 6 เดือน
ด้านการประเมินคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	10	85%	N/A





การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย	คะแนนรอบ 6 เดือน
ด้านการประเมินประสิทธิภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	5	1
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	80%	1 (15.73%)
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5	53.80%	1 (23.43%)
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือนแรก	0.5	95%	1
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5	95%	1 (23.43%)



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย	คะแนนรอบ 6 เดือน
ด้านการประเมินประสิทธิภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง เปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	2.5	100%	1
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของส่วนราชการ	3	5	1
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ - กระบวนการที่ 1 การสำรวจธรณีฟิสิกส์ โดยวิธี EM - กระบวนการที่ 2 การจัดเก็บคำใช้น้ำบาดาลผ่านธนาคาร - กระบวนการที่ 3 การวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล	4	3 กระบวนการ	1
แบบฟอร์มที่ 1 ทบ. ส่งภายในวันที่ 15 มกราคม 2556 แบบฟอร์มที่ 2 ทบ. ต้องส่งภายในวันที่ 30 กันยายน 2556			



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด	ค น้ำหนั ก	เป้าหมาย	คะแนน รอบ 6 เดือน
ด้านการพัฒนาองค์กร			
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดการรายงานลักษณะสำคัญ ขององค์กร ทบ. ส่งแผนให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 ม.ค. 56	2	5	5
ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึง พอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	5	รกรอกข้อมูล GES Survey Online รอบ 2 ประมาณ ก.ย. 56
ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	5	ภายใน 31 มี.ค. 56



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด	ค น้ำหนัก	เป้าหมาย	คะแนน รอบ 6 เดือน
ด้านการพัฒนาองค์กร			
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง สารสนเทศ	3	5	
ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	5	รอก รอก ข้อมูล GES Survey Online รอบ 2 ประมาณ ก.ย. 56
ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของ ระบบสารสนเทศ	1.5	5	N/A



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด	คะแนน น้ำหนัก	เป้าหมาย	คะแนน รอบ 6 เดือน
ด้านการพัฒนาองค์กร			
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	3	5	
ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5	5	รอรอกข้อมูล GES Survey Online รอบ 2 ประมาณ ก.ย. 56
ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5	5	ภายใน 31 มี.ค. 56
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4	5	N/A



จบบรรยาย

