

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กลุ่มนิติการ โทร. ๐ ๒๖๖๖ ๗๑๔๖ โทรสาร ๐ ๒๖๖๖ ๗๑๕๐

ที่ ๑๖/๒๑๔๖ **วันที่** ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง การซักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

เรียน รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยและพัฒนาทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการสำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์น้ำบาดาล

ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑ - ๑๒

ตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๑๖/๓๗๗๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งเวียนแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการเสริมสร้างศักยภาพด้านการกำกับ ดูแล การประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ VDO Conference เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๘ อาคาร ๑ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ได้มีข้อหารือแนวทางปฏิบัติในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ นั้น

/กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ...

กรมทรัพยากรน้ำบาดาลพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นไปด้วยความถูกต้องสอดคล้องกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) และกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล จึงเห็นควรซักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปรียบเทียบคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และผู้ออกใบอนุญาตได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาลให้แก่ผู้กระทำความผิด ในช่วงระยะเวลาก่อนคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณา และคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีได้ส่งสำนวนคดีคืน เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ นั้น

๑.๑ ผู้ออกใบอนุญาตสามารถออกใบอนุญาตได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดประเภทการใช้น้ำบาดาลและการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับระเบียบกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการพิจารณาออกใบอนุญาตและต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกฎกระทรวงและระเบียบกระทรวงดังกล่าวไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข หรือคุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตว่าจะต้องไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ หรือกำหนดให้ต้องรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ดังนั้น หากการออกใบอนุญาตเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎกระทรวงและระเบียบกระทรวงดังกล่าว ย่อมเป็นการดำเนินการภายใต้กฎหมาย

๑.๒ การออกใบอนุญาตให้แก่ผู้กระทำความผิดในช่วงระยะเวลาก่อนคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งผลการพิจารณาและคณะกรรมการเปรียบเทียบคดียังไม่ได้เปรียบเทียบปรับ ไม่เป็นเหตุให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับไปตามมาตรา ๓๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ยังต้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ได้แจ้งตามหนังสือกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ด่วนที่สุด ที่ ๑๖/๓๗๗๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (เอกสารแนบ ๑) ต่อไป

๑.๓ คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีไม่อาจเปรียบเทียบปรับคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ที่ดำเนินกระบวนการไม่สอดคล้องกับความเห็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ไว้ เนื่องจากเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามหนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น. ๑๑๓๑๐/๒๔๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๔๘๒ เรื่อง การขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความในกฎหมาย (เอกสารแนบ ๒)

/๒. กรณีได้ดำเนินคดี ...

๒. กรณีได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด โดยร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และในระหว่างการดำเนินคดี ผู้กระทำความผิดได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจารน้ำบาดาล นั้น พนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่สามารถรับคำขอรับใบอนุญาตและดำเนินการตามข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวง กำหนดประเภทการใช้น้ำบาดาลและการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้ผู้ออกใบอนุญาตพิจารณาออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ตามข้อ ๑.๑ ไปพร้อมกับการดำเนินคดีได้ แต่ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการยึดหรืออายัดของกลางที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อไม่ให้กระทบต่อการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน ก่อนที่ผู้ออกใบอนุญาตจะพิจารณาออกใบอนุญาต ให้มีหนังสือสอบถามไปยังพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนว่าการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้กระทำความผิดจะกระทบต่อการดำเนินคดีหรือไม่ เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาต ต่อไป

๓. กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ในความผิดฐานอื่นนอกจากความผิดตามมาตรา ๑๖ ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๓๖ ทวิ นั้น ได้แก่ ความผิดตาม**มาตรา ๒๒** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๙ ความผิดตาม**มาตรา ๒๓** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๐ ความผิดตาม**มาตรา ๒๔** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๑ ความผิดตาม**มาตรา ๒๖** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๒ ความผิดตามมาตรา ๒๘ บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ความผิดตาม**มาตรา ๒๙** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๔ ความผิดตาม**มาตรา ๓๐ วรรคสาม** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๔ และความผิดตาม**มาตรา ๓๔** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๔ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่นเดียวกันกับการดำเนินคดีความผิดตามมาตรา ๑๖ ซึ่งเป็นไปตามความเห็นในประเด็นที่สอง ของบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๑๗/๒๕๖๔ เรื่อง การเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ (เอกสารแนบ ๓)

๔. กรณีผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบคดีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตามมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ นั้น ให้สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล สำหรับความผิดที่เกิดขึ้นในท้องที่เขตน้ำบาดาลกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดท้องที่เกิดเหตุสำหรับเขตน้ำบาดาลอื่น พิจารณาดำเนินการตามระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ว่าด้วยการแบ่งจ่ายเงินสินบนรางวัลและเงินค่าใช้จ่ายจากเงินค่าปรับทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓ พร้อมทั้งแจ้งผลการชำระค่าปรับและส่งสำเนาใบเสร็จการชำระค่าปรับดังกล่าวให้กับหน่วยงาน ดังต่อไปนี้

๔.๑ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเจ้าของสำนวนเพื่อยุติการดำเนินคดี และให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้มีสิทธิได้รับเงินสินบนหรือรางวัลพิจารณาดำเนินการยื่นคำขอรับเงินสินบน

/รางวัลตามแบบ ...

รางวัลตามแบบคำขอรับเงินสินบน (เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้เงินรางวัล) (แบบ ทบ.นจ.๔) ณ สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด หรือสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑ (ลำปาง) สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๔ (ขอนแก่น) และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๕ (นครราชสีมา) แล้วแต่กรณี ตามข้อ ๒๓ (๑) – (๓) ของระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ว่าด้วยการแบ่งจ่ายเงินสินบนรางวัลและเงินค่าใช้จ่ายจากเงินค่าปรับทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๒ กรณีเป็นการดำเนินคดีโดยองค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาล ที่ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่ ๑๐๕/๒๕๔๔ เรื่อง มอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ลงวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔ (เอกสารแนบ ๔) ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่อง เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสินบนหรือรางวัลพิจารณาดำเนินการยื่นคำขอรับเงินสินบนรางวัลตามแบบคำขอรับเงินสินบน (เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้เงินรางวัล) (แบบ ทบ.นจ.๔) ณ สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑ (ลำปาง) สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๔ (ขอนแก่น) และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๕ (นครราชสีมา) แล้วแต่กรณี ตามนัยข้อ ๒๓ (๒) ของระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ว่าด้วยการแบ่งจ่ายเงินสินบนรางวัลและเงินค่าใช้จ่ายจากเงินค่าปรับทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม

๔.๓ กรณีเป็นการดำเนินคดีโดยสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล หรือสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ๑ - ๑๒ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่อง เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสินบนหรือรางวัลพิจารณาดำเนินการยื่นคำขอรับเงินสินบนรางวัลตามแบบคำขอรับเงินสินบน (เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้เงินรางวัล) (แบบ ทบ.นจ.๔) ณ ส่วนการคลัง สำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำบาดาล หรือสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต แล้วแต่กรณี ตามข้อ ๒๓ (๑) (๕) และ (๖) ของระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ว่าด้วยการแบ่งจ่ายเงินสินบนรางวัลและเงินค่าใช้จ่ายจากเงินค่าปรับทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๔ กลุ่มนิติการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕. กรณีผู้ต้องหาไม่มาชำระค่าปรับภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ นั้น ให้สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล สำหรับความผิดที่เกิดขึ้นในท้องที่เขตน้ำบาดาลกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดท้องที่เกิดเหตุสำหรับเขตน้ำบาดาลอื่น แจ้งผลการไม่ชำระค่าปรับไปยังพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนโดยเร็ว เพื่อให้พนักงานสอบสวนดำเนินการส่งเรื่องให้อัยการฟ้องศาลโดยไม่ต้องดำเนินการร้องทุกข์เป็นคดีใหม่ ตามข้อ ๑๔ ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเปรียบเทียบคดี การประชุม และวิธีพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี

๖. กรณีการแจ้งเวียนแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติ นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๔๐๓๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้พนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

/และที่แก้ไขเพิ่มเติม ...

และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เอกสารแนบ ๕) และได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๖๐๐ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อกำชับให้พนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เอกสารแนบ ๖) ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่สามารถนำสำเนาหนังสือดังกล่าวไปใช้ประกอบการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

(นายสุรินทร์ วรกิจธำรง)
รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
รักษาราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

สำเนาคู่ฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กลุ่มนิติการ โทร. ๐ ๒๖๖๖ ๗๑๔๖ โทรสาร ๐ ๒๖๖๖ ๗๑๕๐

ที่ ๑๖/๒๑๔๖ **วันที่** ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง การชักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

เรียน รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยและพัฒนาทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการสำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์น้ำบาดาล

ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑ - ๑๒

ตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๑๖/๓๗๗๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งเวียนแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการเสริมสร้างศักยภาพด้านการกำกับ ดูแล การประกอบกิจการน้ำบาดาล ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ VDO Conference เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๘ อาคาร ๑ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ได้มีข้อหารือแนวทางปฏิบัติในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ นั้น

/กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ...

กรมทรัพยากรน้ำบาดาลพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นไปด้วยความถูกต้องสอดคล้องกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) และกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล จึงเห็นควรชักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปรียบเทียบคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และผู้ออกใบอนุญาตได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาลให้แก่ผู้กระทำความผิด ในช่วงระยะเวลาก่อนคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณา และคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีได้ส่งสำนวนคดีคืน เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ นั้น

๑.๑ ผู้ออกใบอนุญาตสามารถออกใบอนุญาตได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดประเภทการใช้น้ำบาดาลและการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับระเบียบกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการพิจารณาออกใบอนุญาตและต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกฎกระทรวงและระเบียบกระทรวงดังกล่าวไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข หรือคุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตว่าจะต้องไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ หรือกำหนดให้ต้องรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ดังนั้น หากการออกใบอนุญาตเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎกระทรวงและระเบียบกระทรวงดังกล่าว ย่อมเป็นการดำเนินการภายใต้กฎหมาย

๑.๒ การออกใบอนุญาตให้แก่ผู้กระทำความผิดในช่วงระยะเวลาก่อนคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งผลการพิจารณาและคณะกรรมการเปรียบเทียบคดียังไม่ได้เปรียบเทียบปรับ ไม่เป็นเหตุให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับไปตามมาตรา ๓๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ยังต้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ได้แจ้งตามหนังสือกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ด่วนที่สุด ที่ ๑๖/๓๗๗๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (เอกสารแนบ ๑) ต่อไป

๑.๓ คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีไม่อาจเปรียบเทียบปรับคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ที่ดำเนินกระบวนการไม่สอดคล้องกับความเห็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ไว้ เนื่องจากเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามหนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น. ๑๑๓๑๐/๒๔๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๔๘๒ เรื่อง การขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความในกฎหมาย (เอกสารแนบ ๒)

/๒. กรณีได้ดำเนินคดี ...

๒. กรณีได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด โดยร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และในระหว่างการดำเนินคดี ผู้กระทำความผิดได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจารน้ำบาดาล นั้น พนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่สามารถรับคำขอรับใบอนุญาตและดำเนินการตามข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวง กำหนดประเภทการใช้น้ำบาดาลและการขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้ผู้ออกใบอนุญาตพิจารณาออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ตามข้อ ๑.๑ ไปพร้อมกับการดำเนินคดีได้ แต่ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการยึดหรืออายัดของกลางที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อไม่ให้กระทบต่อการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน ก่อนที่ผู้ออกใบอนุญาตจะพิจารณาออกใบอนุญาต ให้มีหนังสือสอบถามไปยังพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนว่าการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้กระทำความผิดจะกระทบต่อการดำเนินคดีหรือไม่ เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาต ต่อไป

๓. กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ในความผิดฐานอื่นนอกจากความผิดตามมาตรา ๑๖ ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๓๖ ทวิ นั้น ได้แก่ ความผิดตาม**มาตรา ๒๒** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๙ ความผิดตาม**มาตรา ๒๓** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๐ ความผิดตาม**มาตรา ๒๔** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๑ ความผิดตาม**มาตรา ๒๖** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๒ ความผิดตามมาตรา ๒๘ บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ความผิดตาม**มาตรา ๒๙** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๔ ความผิดตาม**มาตรา ๓๐ วรรคสาม** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๔ และความผิดตาม**มาตรา ๓๔** บทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๔ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่นเดียวกันกับการดำเนินคดีความผิดตามมาตรา ๑๖ ซึ่งเป็นไปตามความเห็นในประเด็นที่สอง ของบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๑๗/๒๕๖๔ เรื่อง การเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ (เอกสารแนบ ๓)

๔. กรณีผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบคดีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตามมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ นั้น ให้สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล สำหรับความผิดที่เกิดขึ้นในท้องที่เขตน้ำบาดาลกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดท้องที่เกิดเหตุสำหรับเขตน้ำบาดาลอื่น พิจารณาดำเนินการตามระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ว่าด้วยการแบ่งจ่ายเงินสินบนรางวัลและเงินค่าใช้จ่ายจากเงินค่าปรับทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓ พร้อมทั้งแจ้งผลการชำระค่าปรับและส่งสำเนาใบเสร็จการชำระค่าปรับดังกล่าวให้กับหน่วยงาน ดังต่อไปนี้

๔.๑ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเจ้าของสำนวนเพื่อยุติการดำเนินคดี และให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้มีสิทธิได้รับเงินสินบนหรือรางวัลพิจารณาดำเนินการยื่นคำขอรับเงินสินบน

/รางวัลตามแบบ ...

รางวัลตามแบบคำขอรับเงินสินบน (เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้เงินรางวัล) (แบบ ทบ.นจ.๔) ณ สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด หรือสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑ (ลำปาง) สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๔ (ขอนแก่น) และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๕ (นครราชสีมา) แล้วแต่กรณี ตามข้อ ๒๓ (๑) – (๓) ของระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ว่าด้วยการแบ่งจ่ายเงินสินบนรางวัลและเงินค่าใช้จ่ายจากเงินค่าปรับทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๒ กรณีเป็นการดำเนินคดีโดยองค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาล ที่ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่ ๑๐๕/๒๕๔๔ เรื่อง มอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ลงวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔ (เอกสารแนบ ๔) ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่อง เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสินบนหรือรางวัลพิจารณาดำเนินการยื่นคำขอรับเงินสินบนรางวัลตามแบบคำขอรับเงินสินบน (เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้เงินรางวัล) (แบบ ทบ.นจ.๔) ณ สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑ (ลำปาง) สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๔ (ขอนแก่น) และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๕ (นครราชสีมา) แล้วแต่กรณี ตามนัยข้อ ๒๓ (๒) ของระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ว่าด้วยการแบ่งจ่ายเงินสินบนรางวัลและเงินค่าใช้จ่ายจากเงินค่าปรับทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม

๔.๓ กรณีเป็นการดำเนินคดีโดยสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล หรือสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ๑ - ๑๒ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่อง เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสินบนหรือรางวัลพิจารณาดำเนินการยื่นคำขอรับเงินสินบนรางวัลตามแบบคำขอรับเงินสินบน (เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้เงินรางวัล) (แบบ ทบ.นจ.๔) ณ ส่วนการคลัง สำนักบริหารกลาง กรมทรัพยากรน้ำบาดาล หรือสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต แล้วแต่กรณี ตามข้อ ๒๓ (๑) (๕) และ (๖) ของระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ว่าด้วยการแบ่งจ่ายเงินสินบนรางวัลและเงินค่าใช้จ่ายจากเงินค่าปรับทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๔ กลุ่มนิติการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๕. กรณีผู้ต้องหาไม่มาชำระค่าปรับภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ นั้น ให้สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล สำหรับความผิดที่เกิดขึ้นในท้องที่เขตน้ำบาดาลกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดท้องที่เกิดเหตุสำหรับเขตน้ำบาดาลอื่น แจ้งผลการไม่ชำระค่าปรับไปยังพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนโดยเร็ว เพื่อให้พนักงานสอบสวนดำเนินการส่งเรื่องให้อัยการฟ้องศาลโดยไม่ต้องดำเนินการร้องทุกข์เป็นคดีใหม่ ตามข้อ ๑๔ ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเปรียบเทียบคดี การประชุม และวิธีพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี

๖. กรณีการแจ้งเวียนแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติ นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๔๐๓๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้พนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

/และที่แก้ไขเพิ่มเติม ...

และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เอกสารแนบ ๕) และได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๖๐๐ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อกำชับให้พนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เอกสารแนบ ๖) ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่สามารถนำสำเนาหนังสือดังกล่าวไปใช้ประกอบการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

(นายสุรินทร์ วรกิจธำรง)
รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
รักษาราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ผู้ตรวจ 30/5/65
ผู้พิมพ์ จิรนาถ
ผู้ร่าง

เอกสารแนบ 1

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กลุ่มนิติการ โทร. ๐ ๒๖๖๖ ๗๑๔๗ โทรสาร ๐ ๒๖๖๖ ๗๑๕๐

ที่ ๑๖/๓๗๗๕ **วันที่** ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง การดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

เรียน รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลทุกท่าน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนทุกท่าน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยและพัฒนาทรัพยากรน้ำบาดาล
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาน้ำบาดาล
ผู้อำนวยการสำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล
ผู้อำนวยการสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศทรัพยากรน้ำบาดาล
ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์น้ำบาดาล
ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑ – ๑๒

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ขอยกเลิกแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามหนังสือสำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล ที่ ๐๔/๕๘๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) เรื่องเสร็จที่ ๑๔๑๗/๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายกุศล โชติรัตน์)
รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

สาเนาถูกต้อง

นายจีระเดช จงแก่นบุญ
นิติกรปฏิบัติการ

ที่ น. 11310/2482

กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เอกสารแนบ 2

2 มีนาคม 2482

เรื่อง การขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความในกฎหมาย

จาก เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ถึง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2482 ลงมติวางระเบียบในเรื่องการตีความ และการให้ความเห็นในทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ดังต่อไปนี้

เมื่อกระทรวงทบวงกรมใดมีความสงสัยในปัญหากฎหมาย จะเป็นโดยเกี่ยวกับวงหน้าที่ของกระทรวงทบวงกรมนั้น ๆ โดยเฉพาะก็ดี หรือเกี่ยวข้องกับวงหน้าที่ของกระทรวงทบวงกรมอื่น ซึ่งไม่เป็นที่ตกลงกันได้ก็ดี และได้ส่งปัญหาในทางกฎหมายนั้น ๆ มาเพื่อขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น และในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทบวงกรมใด ก็ให้เชิญผู้แทนกระทรวงทบวงกรมนั้น ๆ ร่วมในการพิจารณาด้วย และเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา นั้น

จึงเรียนมาเพื่อกระทรวงทบวงกรมต่างๆ จักได้ถือเป็นระเบียบปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงนาม) ทวี บุณยเกตุ

(นายทวี บุณยเกตุ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงนามแทน

สำเนาถูกต้อง

นายจีระเดช จงแก่นบุญ

นิติกรปฏิบัติการ

เอกสารแนบ 3

เรื่องเสร็จที่ ๑๔๑๗/๒๕๖๔

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๗๑๖/๔๙๘๖ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเปรียบเทียบคดี การประชุม และวิธีพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ โดยมีความเห็นทางกฎหมายในแต่ละประเด็นแตกต่างกันเป็น ๒ ฝ่าย ดังต่อไปนี้

๑. อำนาจในการเข้าตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการน้ำบาดาล และการดำเนินการจัดทำเอกสารเปรียบเทียบคดีตามข้อ ๑๐ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ

ฝ่ายที่หนึ่งเห็นว่า พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการน้ำบาดาลของผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ และสถานที่ที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาล แต่เจ้าของหรือผู้ดูแลสถานที่ยินยอมให้เข้าตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติที่ผ่านมา นอกจากนี้ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพบการกระทำความผิด รวมถึงตรวจพบการกระทำความผิดจากเอกสารหลักฐานโดยไม่ได้ออกตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการน้ำบาดาลนั้น เมื่อผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและยินยอมให้เปรียบเทียบคดี พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการกับผู้ต้องหาโดยจัดทำเอกสารหลักฐานตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ และข้อ ๑๐ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ ได้ โดยไม่ต้องแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ส่วนฝ่ายที่สองเห็นว่า พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการน้ำบาดาลของผู้รับใบอนุญาตและดำเนินการตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ เท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจเข้าตรวจสอบสถานที่ที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาลแม้เจ้าของหรือผู้ดูแลสถานที่จะยินยอมก็ตาม เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ มิใช่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ถึงแม้ว่าพนักงานเจ้าหน้าที่จะพบเห็นการกระทำความผิดหรือมีเหตุอันสมควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดในสถานที่นั้น แต่ไม่อาจเข้าไปตรวจสอบได้ จะต้องดำเนินการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อร่วมกันเข้าทำการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ประกอบกับถึงแม้ว่าผู้กระทำความผิดจะให้การรับสารภาพและยินยอมให้เปรียบเทียบคดี แต่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่อาจดำเนินการกล่าวหาบุคคลนั้นเป็นผู้ต้องหา และจัดทำเอกสารหลักฐานบันทึกคำให้การของผู้กล่าวหาและบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาตามข้อ ๑๐ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ ได้

สาเนาถูกต้อง

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๒/๑๐๙ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

นายจีระเดช จงแก่นบุญ
นิติกรปฏิบัติการ

๒. ในกรณีที่นิติบุคคลเป็นผู้ต้องหากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ ฝ่ายที่หนึ่งเห็นว่า กรรมการหรือผู้จัดการผู้มีอำนาจลงนามของนิติบุคคลสามารถมอบอำนาจให้ผู้อื่นมารับทราบข้อกล่าวหา ให้การรับสารภาพ และยินยอมให้เปรียบเทียบพร้อมกับลงลายมือชื่อเป็นผู้ต้องหาในบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาได้ โดยเทียบเคียงกับคำพิพากษาฎีกาที่ ๔๒๐๕/๒๕๔๑ ที่ได้วินิจฉัยว่าพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนกรรมการคนหนึ่งของบริษัทจำเลยซึ่งไม่มีอำนาจลงชื่อในการทำนิติกรรมของบริษัทจำเลย ทั้งไม่ปรากฏว่าบริษัทจำเลยมอบอำนาจให้กรรมการดังกล่าวกระทำการแทนบริษัทจำเลยได้ พนักงานสอบสวนจึงไม่มีอำนาจสอบสวนกรรมการคนนั้นในฐานะตัวแทนบริษัทจำเลย กรณีนี้จึงยังถือไม่ได้ว่ามีการสอบสวนจำเลยโดยชอบ โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้องตามมาตรา ๑๒๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้ยกฟ้องโจทก์ ส่วนฝ่ายที่สองเห็นว่า การกระทำความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ เป็นความผิดเฉพาะตัวไม่สามารถมอบอำนาจให้ผู้อื่นมารับทราบข้อกล่าวหา ให้การรับสารภาพ และยินยอมให้เปรียบเทียบคดีได้ รวมทั้งการทำบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาจะต้องกระทำต่อหน้าผู้ต้องหาโดยตรงตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๐ วรรคสอง แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ

๓. การใช้ดุลพินิจพิจารณาว่าคดีใดควรฟ้องต่อศาลหรือเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ เป็นอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ฝ่ายที่หนึ่งเห็นว่า มาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ กำหนดให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ถ้าเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรถูกฟ้อง การใช้ดุลพินิจพิจารณาว่าคดีใดควรฟ้องต่อศาลหรือเปรียบเทียบคดีจึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ส่วนฝ่ายที่สองเห็นว่า ข้อ ๖ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ กำหนดว่าเมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีได้รับเรื่องขอให้พิจารณาเปรียบเทียบคดีจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ หรือพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ หรือพนักงานสอบสวนแล้ว ให้พิจารณาเปรียบเทียบให้แล้วเสร็จโดยมิชักช้า และหากเห็นว่าไม่มีอำนาจเปรียบเทียบหรือเห็นว่าผู้ต้องหาควรถูกฟ้องร้องหรือได้รับโทษจำคุก ให้ส่งเรื่องคืนพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนผู้เป็นเจ้าของเรื่องเพื่อดำเนินการฟ้องศาลต่อไปตามข้อ ๑๑ แห่งประกาศดังกล่าว การใช้ดุลพินิจไม่ได้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี แต่อยู่ในอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนผู้ตรวจพบการกระทำความผิดที่จะพิจารณาว่าคดีใดควรฟ้องต่อศาลหรือส่งให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี

๔. กรณีที่ผู้ต้องหามาชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบเกินกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบตามมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ ฝ่ายที่หนึ่งเห็นว่าเจ้าหน้าที่สามารถรับชำระค่าปรับได้ และเมื่อได้รับชำระค่าปรับแล้วถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามนัยมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ เนื่องจากเป็นระยะเวลาเร่งรัดให้ชำระค่าปรับ และผู้ต้องหายังมีเจตนาที่จะมาชำระค่าปรับเพื่อให้คดีอาญาเลิกกัน ซึ่งในบางกรณีเกินกำหนดระยะเวลามาไม่นาน ส่วนฝ่ายที่สองเห็นว่า ระยะเวลาที่กำหนดสามสิบวันตามมาตรา ๔๕/๑ ดังกล่าวถือเป็นระยะเวลาบังคับ หากผู้ต้องหาไม่มาชำระค่าปรับภายในกำหนดย่อมถือว่าคดีอาญายังไม่เลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งตามข้อ ๑๔ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ กำหนดให้ต้องดำเนินคดีอาญาโดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนเจ้าของเรื่องดำเนินการฟ้องศาลต่อไป

สำเนาถูกต้อง

นายจีระเดช จงแก่นบุญ

นิติกรปฏิบัติการ

กรมทรัพยากรน้ำบาดาลพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นปัญหาดังกล่าวเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่มีผลกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ จึงขอหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ ตรวจพบหรือมีเหตุอันสมควรเชื่อได้ว่าสถานที่ใดมีการกระทำความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ จะสามารถเข้าไปในสถานที่เกิดเหตุโดยความยินยอมของเจ้าของหรือผู้ดูแลสถานที่ โดยไม่ต้องนำเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมทำการตรวจสอบการกระทำความผิดได้หรือไม่ และหากผู้ต้องหารับสารภาพและยินยอมให้เปรียบเทียบ พนักงานเจ้าหน้าที่จะสามารถแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมกับจัดทำบันทึกคำให้การของผู้กล่าวหา และให้ผู้ต้องหาลงลายมือชื่อบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา รวมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานตามข้อ ๘ และข้อ ๑๐ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ เพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีพิจารณาดำเนินการได้หรือไม่

ประเด็นที่สอง ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบการกระทำความผิดจากเอกสารหลักฐานโดยไม่ได้ออกตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการน้ำบาดาล จะสามารถแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมกับจัดทำบันทึกคำให้การของผู้กล่าวหา และให้ผู้ต้องหาลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา รวมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานตามข้อ ๘ และข้อ ๑๐ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ เพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีพิจารณาดำเนินการได้หรือไม่

ประเด็นที่สาม หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการในประเด็นที่หนึ่งและประเด็นที่สองได้ จะต้องแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้พนักงานสอบสวนพร้อมด้วยพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และรวบรวมข้อมูลประกอบการดำเนินคดี ซึ่งหากผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและยินยอมให้เปรียบเทียบ พนักงานสอบสวนเท่านั้นที่จะสามารถแจ้งข้อกล่าวหาและจัดทำบันทึกคำให้การของผู้กล่าวหา และให้ผู้ต้องหาลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา รวมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานตามข้อ ๘ และข้อ ๑๐ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ใช่หรือไม่

ประเด็นที่สี่ การใช้ดุลพินิจว่าคดีใดควรฟ้องต่อศาลหรือเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ จะอยู่ในอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวนหรือคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี

ประเด็นที่ห้า ในกรณีนิติบุคคลหรือบุคคลธรรมดาเป็นผู้ต้องหากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ จะสามารถมอบอำนาจให้ผู้อื่นมารับทราบข้อกล่าวหา ให้การรับสารภาพ และยินยอมให้เปรียบเทียบ พร้อมกับลงลายมือชื่อเป็นผู้ต้องหาในบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา รวมทั้งชำระค่าปรับแทนได้หรือไม่

ประเด็นที่หก ในกรณีที่ผู้ต้องหามาชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบเกินกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ พนักงานเจ้าหน้าที่จะสามารถรับชำระค่าปรับได้หรือไม่ และเมื่อได้รับชำระแล้วจะถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ หรือไม่ หากคดีไม่เลิกกันจะต้องดำเนินคดีอาญาโดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนเจ้าของเรื่องดำเนินการฟ้องศาลตามข้อ ๑๔ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ ได้ทันทีหรือไม่ อย่างไร สำเนาถูกต้อง

(นายจีระเดช จงแก่นบุญ)
นิติกรปฏิบัติการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยมีผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมทรัพยากรน้ำบาดาล) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากการชี้แจงของผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำบาดาลว่ามีกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ตรวจพบการกระทำความผิดจากเอกสารรายงานการใช้น้ำบาดาลว่าผู้รับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาลเกินปริมาณที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต โดยไม่ได้เข้าไปตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการน้ำบาดาล ซึ่งกรณีนี้เป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาข้อหารือประเด็นที่สอง และมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า โดยที่มาตรา ๒๘[๓] และมาตรา ๒๙[๔] แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ บัญญัติให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจการเจาะน้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาล หรือการระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาล เฉพาะในสถานที่ประกอบกิจการน้ำบาดาลของบุคคลซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตเท่านั้น ไม่มีอำนาจเข้าไปตรวจสอบสถานที่ของบุคคลอื่นซึ่งไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตแม้เจ้าของหรือผู้ดูแลสถานที่จะยินยอมก็ตาม ประกอบกับมาตรา ๓๒[๕] บัญญัติให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามความหมายในประมวลกฎหมายอาญาในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ เท่านั้น ไม่ได้บัญญัติให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น ถึงแม้พนักงานเจ้าหน้าที่จะพบการกระทำความผิดหรือมีเหตุอันสมควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ ในสถานที่นั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ย่อมไม่มีอำนาจเข้าไปตรวจสอบสถานที่โดยไม่ต้องนำเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมทำการตรวจสอบการกระทำความผิด และหากผู้กระทำความผิดรับสารภาพและยินยอมให้เปรียบเทียบ พนักงานเจ้าหน้าที่ก็ไม่อาจแจ้งข้อกล่าวหา พร้อมกับจัดทำบันทึกคำให้การของผู้กล่าวหาและของผู้ต้องหา และให้ผู้ต้องหาลงลายมือชื่อบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา รวมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานตามข้อ ๘[๖] และข้อ ๑๐[๗] แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ เพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีพิจารณาดำเนินการได้

---

[๓] มาตรา ๒๘ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปตรวจการเจาะน้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาล หรือการระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาล ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาทำการให้ผู้รับใบอนุญาตหรือตัวแทนอำนวยความสะดวกตามควรแก่กรณี และให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งเป็นหนังสือแก่ผู้รับใบอนุญาตหรือตัวแทนให้จัดการป้องกันความเสียหายอันอาจเกิดจากการเจาะน้ำบาดาล ใช้น้ำบาดาล หรือการระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาลนั้นได้

[๔] มาตรา ๒๙ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่า การเจาะน้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาล หรือการระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาล อาจก่อหรือได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อแหล่งน้ำบาดาล ให้มีอำนาจสั่งเป็นหนังสือแก่ผู้รับใบอนุญาตให้เปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือหยุดการเจาะน้ำบาดาล การใช้น้ำบาดาล หรือการระบายน้ำลงบ่อน้ำบาดาล แล้วแต่กรณี ตามที่เห็นว่าจำเป็นเพื่อป้องกันหรือระงับความเสียหายนั้นได้

[๕] มาตรา ๓๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามความหมายในประมวลกฎหมายอาญา

[๖] ข้อ ๘ การพิจารณาเปรียบเทียบคดี ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีพิจารณาจากพยานหลักฐานดังต่อไปนี้

(๑) สรุปรายงานการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือสรุปรายงานการสอบสวนของพนักงานสอบสวน

(๒) บันทึกการจับกุม (ถ้ามี)

(๓) บันทึกคำให้การของผู้กล่าวหาตามแบบที่กำหนด

(๔) บันทึกคำให้การของผู้ต้องหาตามแบบที่กำหนด

[๗] ข้อ ๑๐ บันทึกคำให้การของผู้กล่าวหา บันทึกคำให้การของผู้ต้องหา และบันทึกการเปรียบเทียบคดีให้ใช้ตามแบบที่กำหนดในท้ายประกาศนี้

สาเนาถูกต้อง

(มีต่อหน้าถัดไป)

(นายจีระเดช จงแก่นบุญ)

นิติกรปฏิบัติการ

ประเด็นที่สอง เห็นว่า เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่าพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานประกอบกิจการน้ำบาดาลของผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ เท่านั้น และมาตรา ๓๒[๖] แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ได้ออกตรวจสอบสถานที่ประกอบกิจการน้ำบาดาล แต่ตรวจพบจากเอกสารหลักฐานรายงานการใช้น้ำบาดาลว่ามีการใช้น้ำบาดาลเกินปริมาณที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตอันเป็นความผิดตามมาตรา ๒๒[๗] แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ และมีโทษปรับตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๙[๘] พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ประเด็นที่สาม เห็นว่า เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งและประเด็นที่สองแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องให้ความเห็นในประเด็นนี้

ประเด็นที่สี่ เห็นว่า มาตรา ๔๕[๙] แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ กำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี โดยการประชุมและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีให้เป็นไปตามประกาศที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ประกอบกับมาตรา ๔๕/๑[๑๐] แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๕)

การทำบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้กล่าวหาหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือพนักงานสอบสวน แล้วแต่กรณี กระทำต่อหน้าผู้ต้องหาโดยให้ผู้ต้องหาลงลายมือชื่อไว้ การทำบันทึกการเปรียบเทียบคดีจะกระทำต่อหน้าผู้ต้องหาหรือไม่ก็ได้ตามแต่เห็นสมควร

[๖]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

[๗]มาตรา ๒๒ ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต และต้องปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามมาตรา ๖

[๘]มาตรา ๓๙ ผู้รับใบอนุญาตผู้ใด หรือลูกจ้าง หรือตัวแทน ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

[๙]มาตรา ๔๕ ให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีในเขตกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาคตามความจำเป็น

ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจำนวนคณะละสามคน โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

การประชุมและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ให้เป็นไปตามประกาศที่รัฐมนตรีกำหนด

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

[๑๐]มาตรา ๔๕/๑ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ความผิดตามมาตรา ๓๖ ทวิ เฉพาะกรณีฝ่าฝืนประกาศตามมาตรา ๕ วรรคสอง ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ถ้าเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรถูกฟ้อง และเมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่พนักงานสอบสวนพบว่าผู้ใดกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง และผู้นั้นยินยอมให้เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ผู้นั้นแสดงความยินยอมให้เปรียบเทียบ

สำเนาถูกต้อง

(มีต่อหน้าถัดไป)

นายจีระเดช จงแก่นบุญ

นิติกรปฏิบัติการ

มีอำนาจเปรียบเทียบตามพระราชบัญญัตินี้ได้ถ้าเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรถูกฟ้อง โดยไม่ปรากฏบทบัญญัติใดที่ให้อำนาจบุคคลอื่นเปรียบเทียบคดีตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ดังนั้น คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีจึงเป็นผู้มีอำนาจใช้ดุลพินิจเปรียบเทียบคดีตามความผิดที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ

ประเด็นที่ห้า แยกพิจารณาออกเป็น ๒ กรณี ได้แก่ กรณีที่บุคคลธรรมดาเป็นผู้ต้องหานั้น โดยที่พระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจจัดการแทนหรือการให้ความยินยอมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบคดีสำหรับผู้ต้องหาไว้ และข้อ ๑๐ วรรคสอง[๓๑] แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ กำหนดให้การบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบกระทำต่อหน้าผู้ต้องหาโดยให้ผู้ต้องหาลงลายมือชื่อไว้ ประกอบกับการเป็นผู้ต้องหาเป็นเรื่องเฉพาะตัว ดังนั้น การมารับทราบข้อกล่าวหา การให้การรับสารภาพ และการยินยอมให้เปรียบเทียบคดี พร้อมกับลงลายมือชื่อเป็นผู้ต้องหาในบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา จึงเป็นกรณีที่ไม่อาจมอบอำนาจให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ ส่วนการชำระค่าปรับแทนซึ่งเป็นขั้นตอนภายหลังจากที่คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีดำเนินการเปรียบเทียบคดีเสร็จแล้ว และแจ้งผลให้ผู้ต้องหานำเงินมาชำระภายในกำหนด ข้อ ๑๕[๓๒] แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ ได้กำหนดให้การชำระค่าปรับ ให้ผู้ต้องหาหรือผู้ได้รับมอบหมายให้มาชำระค่าปรับลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานในคู่ฉบับใบเสร็จรับเงินซึ่งเจ้าพนักงานเก็บรักษาด้วย การชำระเงินค่าปรับในการเปรียบเทียบคดีจึงสามารถมอบหมายให้บุคคลอื่นดำเนินการแทนได้

สำหรับกรณีที่นิติบุคคลเป็นผู้ต้องหา เห็นว่า โดยที่พระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญากับนิติบุคคลไว้โดยเฉพาะ กรณีจึงต้องพิจารณาตามมาตรา ๗๐[๓๓] วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งบัญญัติให้ความประสงค์ของนิติบุคคลย่อมแสดงออกโดยผู้แทนของนิติบุคคล และมาตรา ๒[๓๔] วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งบัญญัติให้บุคคลจักต้องรับโทษในทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดนั้น

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑๐)

ในกรณีที่มีการยึดหรืออายัดของกลางที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่งจะเปรียบเทียบได้ต่อเมื่อผู้กระทำความผิดยินยอมให้ของกลางที่ยึดหรืออายัดตกเป็นของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลขายหรือจำหน่ายเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป

[๓๑]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

[๓๒]ข้อ ๑๕ การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินค่าปรับในการเปรียบเทียบส่งคลัง ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการนั้น และให้ผู้รับเงินค่าปรับออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ต้องหา และให้ผู้ต้องหาหรือผู้ได้รับมอบหมายให้มาชำระค่าปรับลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานในคู่ฉบับใบเสร็จรับเงินซึ่งเจ้าพนักงานเก็บรักษาด้วย

[๓๓]มาตรา ๗๐ นิติบุคคลต้องมีผู้แทนคนหนึ่งหรือหลายคน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมาย ข้อบังคับหรือตราสารจัดตั้งจะได้กำหนดไว้

ความประสงค์ของนิติบุคคลย่อมแสดงออกโดยผู้แทนของนิติบุคคล

[๓๔]มาตรา ๒ บุคคลจักต้องรับโทษในทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดนั้นต้องเป็นโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย

ถ้าตามบทบัญญัติของกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง การกระทำเช่นนั้นไม่เป็นความผิดต่อไป ให้ผู้ที่ได้กระทำการนั้นพ้นจากการเป็นผู้กระทำความผิด และถ้าได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษแล้วก็ให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิดนั้น ถ้ารับโทษอยู่ก็ให้การลงโทษนั้นสิ้นสุดลง

สำเนาถูกต้อง

นายจีระเดช จงแก่นบุญ

นิติกรปฏิบัติการ

ต้องเป็นโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ประกอบกับมาตรา ๗[๓๔] วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดว่า ในการสอบสวนคดีที่นิติบุคคลเป็นผู้ต้องหา ให้ออกหมายเรียกผู้จัดการหรือผู้แทนอื่น ๆ ของนิติบุคคลให้ไปยังพนักงานสอบสวน ดังนั้น ในคดีอาญาตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ ที่นิติบุคคลตกเป็นผู้ต้องหานั้น ผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลจึงต้องเป็นบุคคลซึ่งมารับทราบข้อกล่าวหา ให้การรับสารภาพ และยินยอมให้เปรียบเทียบ พร้อมกับลงลายมือชื่อเป็นผู้ต้องหาในบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา ส่วนในกรณีการชำระค่าปรับอาจมอบหมายให้บุคคลอื่นชำระค่าปรับแทนได้เช่นเดียวกับกรณีของบุคคลธรรมดาซึ่งตกเป็นผู้ต้องหากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ

ประเด็นที่หก เห็นว่า มาตรา ๔๕/๑[๓๖] แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ บัญญัติให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีมีอำนาจเปรียบเทียบได้ถ้าเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรถูกฟ้อง และเมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประกอบกับข้อ ๑๔[๓๗] แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ กำหนดให้ผู้ต้องหานำเงินมาชำระค่าปรับตามที่คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีทำการเปรียบเทียบภายในกำหนด หากผู้ต้องหาไม่นำเงินค่าปรับมาชำระ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนเจ้าของเรื่องดำเนินการฟ้องศาลต่อไป อีกทั้งพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนใช้ดุลพินิจรับชำระค่าปรับที่ชำระเกินระยะเวลาที่กำหนดได้ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า การชำระค่าปรับตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาลฯ เป็นบทบังคับ หากผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบคดีเกินระยะเวลาที่กำหนด ย่อมทำให้คดีไม่เลิกกัน พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องดำเนินคดีในศาลต่อไป

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
พฤศจิกายน ๒๕๖๔

---

[๓๔] มาตรา ๗ ในการสอบสวน ไต่สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณาคดีที่นิติบุคคลเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย ให้ออกหมายเรียกผู้จัดการหรือผู้แทนอื่น ๆ ของนิติบุคคลนั้นให้ไปยังพนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี

ถ้าผู้จัดการหรือผู้แทนของนิติบุคคลนั้นไม่ปฏิบัติตามหมายเรียก จะออกหมายจับผู้นั้นมาก็ได้ แต่ห้ามมิให้ใช้บทบัญญัติว่าด้วยปล่อยชั่วคราว ขัง หรือจำคุกแก่ผู้จัดการหรือผู้แทนนิติบุคคลในคดีที่นิติบุคคลนั้นเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย

[๓๕] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๐, ข้างต้น

[๓๗] ข้อ ๑๔ เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีแจ้งผลการดำเนินการและส่งเรื่องคืนให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนผู้เป็นเจ้าของเรื่องเพื่อดำเนินการให้ผู้ต้องหานำเงินมาชำระค่าปรับตามที่คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีทำการเปรียบเทียบภายในกำหนด หากผู้ต้องหาไม่นำเงินค่าปรับมาชำระ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนเจ้าของเรื่องดำเนินการฟ้องศาลต่อไป

สาเนาถูกต้อง

นายจีระเดช จงแก่นบุญ
นิติกรปฏิบัติการ

เอกสารแนบ 4



คำสั่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
ที่ ๑๐๕ / ๒๕๕๔
เรื่อง มอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
(องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุง แก้ไข คำสั่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ในเขตน้ำบาดาลจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นจังหวัดนำร่องในการถ่ายโอนภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง การบังคับใช้แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๗ มาตรา ๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลจึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้

๑. มอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งในเทศบาล ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ นายกเทศมนตรี ในเขตน้ำบาดาลจังหวัดเชียงใหม่ มีอำนาจหน้าที่เฉพาะในเขตเทศบาลที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ

๑.๒ นายกเทศมนตรี ในเขตน้ำบาดาลจังหวัดขอนแก่น มีอำนาจหน้าที่เฉพาะในเขตเทศบาลที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ

๑.๓ นายกเทศมนตรี ในเขตน้ำบาดาลจังหวัดนครราชสีมา มีอำนาจหน้าที่เฉพาะในเขตเทศบาลที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ

๒. มอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตน้ำบาดาลจังหวัดเชียงใหม่ มีอำนาจหน้าที่เฉพาะในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ

สำเนาถูกต้อง

๒.๒ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตน้ำบาดาลจังหวัดขอนแก่น มีอำนาจหน้าที่เฉพาะในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ

นายจีระเดช จงแก่นบุญ)
นิติกรปฏิบัติการ

๒.๓ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตน้ำบาดาลจังหวัดนครราชสีมา มีอำนาจหน้าที่เฉพาะในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ

๓. มอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่ง ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ มีอำนาจปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๓.๑ แก้ไขหรือเพิกถอนใบอนุญาต ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ เฉพาะใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาล และใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล ที่ได้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้ออกใบอนุญาต ส่วนใบอนุญาตที่ไม่ได้รับมอบอำนาจให้เสนอความเห็นได้ โดยแจ้งเป็นหนังสือต่ออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อพิจารณาต่อไป

๓.๒ สั่งและกำหนดวิธีการให้ผู้รับใบอนุญาตแก้ไขเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในเขตน้ำบาดาล ตามที่เห็นควร ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ เฉพาะใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาล และใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล ที่ได้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้ออกใบอนุญาต ส่วนใบอนุญาตที่ไม่ได้รับมอบอำนาจ ให้เสนอความเห็นได้ โดยแจ้งเป็นหนังสือต่ออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อพิจารณาต่อไป

๓.๓ เพิกถอนใบอนุญาต ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ เฉพาะใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาล และใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล ที่ได้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้ออกใบอนุญาต ส่วนใบอนุญาตที่ได้รับมอบอำนาจ ให้เสนอความเห็นได้ โดยแจ้งเป็นหนังสือต่ออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อพิจารณาต่อไป

๓.๔ ดำเนินคดีแพ่ง คดีล้มละลาย พร้อมทั้งดำเนินการร้องทุกข์คดีอาญา และคดีปกครองที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๕ ดำเนินการอื่นใดตามที่ได้รับมอบอำนาจ และอำนาจหน้าที่ที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล

๔. เนื่องจากทรัพยากรน้ำบาดาลมีความสำคัญทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ และเป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องที่ต้องมีองค์ความรู้ด้านธรณีวิทยาที่มีความซับซ้อนและเป็นความรู้เฉพาะด้าน ประกอบกับพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นกฎหมายที่กำหนดให้มีการควบคุม กำกับ ดูแล รวมทั้งการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อให้มีน้ำบาดาลที่มีคุณภาพไว้ให้ประชาชนใช้อย่างยั่งยืนตลอดไป ทั้งนี้ หากทรัพยากรน้ำบาดาลเกิดความเสียหายด้วยเหตุใดๆ ก็ตาม การแก้ไขฟื้นฟูเพื่อให้กลับคืนสู่สภาพเดิมจะมีความยากลำบาก ต้องใช้ระยะเวลา เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเงินเป็นจำนวนมาก อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล จึงกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการมอบอำนาจไว้ ดังนี้

๔.๑ การแก้ไขใบอนุญาต หรือการเพิกถอนใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาลและใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล เมื่อดำเนินการแล้ว ให้ส่งสำเนาใบอนุญาตที่ได้มีการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขตที่เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นตั้งอยู่ เพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๒ เพื่อให้มีการควบคุม กำกับ ดูแลทรัพยากรน้ำบาดาลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน ให้ผู้รับมอบอำนาจปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ประกาศ ระเบียบ และคำสั่งต่างๆ ที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล

สาเนาถูกต้อง

นายจีระเดช จงแก่นบุญ
นิติกรปฏิบัติการ

และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนยึดหลักการปฏิบัติงานในระบบการบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๓ ในการดำเนินคดีแพ่ง คดีล้มละลาย คดีอาญา คดีปกครอง และการบังคับคดี ตามที่ได้รับมอบอำนาจ ให้แจ้งกลุ่มนิติการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อทราบและดำเนินการประสานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๔ หากผู้มอบอำนาจเห็นว่าผู้รับมอบอำนาจใช้อำนาจหน้าที่รับมอบโดยไม่ถูกต้องหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพยากรน้ำบาดาล ผู้มอบอำนาจอาจมีคำสั่งแก้ไขการปฏิบัติราชการของผู้รับมอบอำนาจ หรือให้ผู้รับมอบอำนาจหยุดการปฏิบัติราชการไว้ก่อน และผู้มอบอำนาจเป็นผู้ใช้อำนาจนั้นโดยตรงก็ได้

๔.๕ ในกรณีที่มีปัญหาเรื่องข้อกฎหมาย และปัญหาในทางวิชาการน้ำบาดาล หรือมีปัญหาอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ให้ประสานและหารือกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๔.๖ ให้รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนตามที่ได้รับมอบอำนาจ ให้สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขตที่เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นตั้งอยู่ทราบภายในวันที่ ๗ ของเดือนถัดไป

๕. เพื่อให้การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล หากยังมีภารกิจหรือกิจการที่ได้ดำเนินการไว้แล้วก่อนมีการถ่ายโอนและยังไม่แล้วเสร็จหรือมีความจำเป็นหรือจำต้องดำเนินการต่อไปให้แล้วเสร็จ ให้ถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินการ และการดำเนินคดีตามภารกิจที่ส่วนราชการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระยะเริ่มแรก ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๘

๖. คำสั่งใดขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔

ปราณีต ร้อยบาง
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

สำเนาถูกต้อง

(นายจีระเดช จงแก่นบุญ)
นิติกรปฏิบัติการ

เอกสารแนบ 5

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๖๘

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๕๐๗๐ **วันที่** ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐

เรียน ผบ.ตร.

เพื่อโปรดทราบ

จตช. รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อทราบ

ผบช.น., ภ.๑ – ๙, ก., สอท., ปส. และ สตม.

ด้วยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๗๑๖/๖๐๓๑ ลง ๙ พ.ย.๖๔ แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑๑) เรื่องเสร็จที่ ๑๔๑๗/๒๕๖๔ เรื่อง การเปรียบเทียบคดีตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐ กรณีตอบข้อหารือของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ตามมาตรา ๔๕/๑ แห่ง พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐ และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเปรียบเทียบคดี การประชุม และวิธีพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐ ซึ่งต่อมากรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้กำหนดแนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขอความอนุเคราะห์ ตร.ให้แจ้งแนวทางดังกล่าวแก่พนักงานสอบสวน เพื่อให้ความร่วมมือในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐ รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้

ตร.พิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีเนื้อหาสอดคล้องกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑๑) เรื่องเสร็จที่ ๑๔๑๗/๒๕๖๔ ซึ่งตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒ มี.ค.๒๔๘๒ ได้วางระเบียบในเรื่องการตีความและการให้ความเห็นทางกฎหมายไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ดังนั้น จึงให้พนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ.

(สุทิน ทรัพย์พ่วง)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

สำเนาถูกต้อง

(นายจีระเดช จงแก่นบุญ)

นิติกรปฏิบัติการ

เอกสารแนบ 6

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๖๘

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๖๐๐ **วันที่** ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง กำชับแนวทางในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐

เรียน ผบ.ตร.

เพื่อโปรดทราบ

จตช. รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อทราบ

ผบช.น., ภ.๑ – ๙, ก., สอท., ปส. และ สตม.

ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๔๐๓๐ ลง ๒๐ ธ.ค.๖๔ เรื่อง แนวทางในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐ ได้กำหนดให้พนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว ไว้แล้ว นั้น

ตร.ได้รับการร้องขอเพื่อประสานการปฏิบัติจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลว่าพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องบางท้องที่ยังมิได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.น้ำบาดาล พ.ศ.๒๕๒๐ เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติในปัจจุบัน จึงให้กำชับการปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องในสังกัดทราบ เพื่อถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(สุทิน ทรัพย์พ่วง)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

สำเนาถูกต้อง

นายจีระเดช จงแก่นบุญ

นิติกรปฏิบัติการ