

KPI Template
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ประเด็นการประเมินผล : ชัดสมรรถนะของการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย : เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการ ลด ต้นทุน และ ลดความซ้ำซ้อน ในการใช้งบประมาณ ด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่าง ส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่าย สารสนเทศภาครัฐ ในการ เชื่อมโยงรับ-ส่งข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน

•เป็นการวัดประสิทธิภาพของส่วนราชการในการพัฒนาระบบสารสนเทศภาครัฐ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกัน และนำไปสู่ “ Single Government”

•เป็นการรายงานสถานะระบบสนเทศของหน่วยงาน ในการดำเนินการและพัฒนาหน่วยงานไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีทั้งหมด ๕ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. บทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ของส่วนราชการ มีน้ำหนักร้อยละ ๑

๒. โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure) มีน้ำหนักร้อยละ ๔

๓. ระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e- service) มีน้ำหนักร้อยละ ๒

๔. ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสาร ในภาครัฐ (MailGoThai) มีน้ำหนักร้อยละ ๑

๕. รายงานสถานการณ์จัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม มีน้ำหนักร้อยละ ๒

(Department Operation Center:DOC)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ประเด็นการวัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		๑	๒	๓	๔	๕		
ประเด็นที่ ๑	W๑	๑	๒	๓	๔	๕	SM๑	(W๑ x SM๑)
ประเด็นที่ ๒	W๒	๑	๒	๓	๔	๕	SM๒	(W๒ x SM๒)
ประเด็นที่ ๓	W๓	๑	๒	๓	๔	๕	SM๓	(W๓ x SM๓)
ประเด็นที่ ๔	W๔	๑	๒	๓	๔	๕	SM๔	(W๔ x SM๔)
ประเด็นที่ ๕	W๕	๑	๒	๓	๔	๕	SM๕	(W๕ x SM๕)
	$\Sigma W_{๑-๕} = ๑๐$							$\Sigma (W_{๑-๕} \times SM_{๑-๕})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{๑-๕} \times SM_{๑-๕})}{\sum W_{๑-๕}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_๑ \times SM_๑) + (W_๒ \times SM_๒) + (W_๓ \times SM_๓) + (W_๔ \times SM_๔) + (W_๕ \times SM_๕)}{W_๑ + W_๒ + W_๓ + W_๔ + W_๕}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญในแต่ละประเด็นที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกประเด็นเท่ากับ ๑๐
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของแต่ละประเด็น
๑ - ๕ หมายถึง ลำดับที่ของประเด็นที่กำหนดขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\frac{\sum (W_{๑-๕} \times SM_{๑-๕})}{\sum W_{๑-๕}}$
๒	
๓	
๔	
๕	

เงื่อนไข : การประเมินผลตัวชี้วัดนี้จะใช้แบบสำรวจ (แบบฟอร์มรายงานการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ) ไปยังทุกส่วนราชการ โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำหน้าที่เป็นผู้ประเมิน รายงานสถานะปัจจุบันของส่วนราชการในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาหน่วยงานของรัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเป็นผู้พิจารณาในการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดด้วย

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นการตรวจประเมิน	น้ำหนัก	แนวทางการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน
๑. บ ท บ า ท ข อ ง ผู้บริหาร สารสนเทศระดับสูง (Chief Information Office : CIO)ของส่วนราชการ	๑	๑. มีการแต่งตั้ง CIO ๒. CIO มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้ ๒.๑ กำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบาย และการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ๒.๒ วางแผน/จัดทำแผนการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ๒.๓ เสนอแนะการจัดสรรงบประมาณด้านไอทีให้กับหัวหน้าส่วนราชการ ๒.๔ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน ๒.๕ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพของงานสารสนเทศและการสื่อสารให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านไอที ๒.๖ รายงานผลการดำเนินงานพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อผู้บริหารหน่วยงาน

ประเด็นการตรวจประเมิน	น้ำหนัก	แนวทางการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน												
		<table><tr><th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><td>๑</td><td>มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้น้อยกว่า ๓ ข้อ</td></tr><tr><td>๒</td><td>มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๓ ข้อ</td></tr><tr><td>๓</td><td>มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ</td></tr><tr><td>๔</td><td>มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ</td></tr><tr><td>๕</td><td>มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ</td></tr></table>	เกณฑ์การให้คะแนน		๑	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้น้อยกว่า ๓ ข้อ	๒	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๓ ข้อ	๓	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ	๔	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ	๕	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ
เกณฑ์การให้คะแนน														
๑	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้น้อยกว่า ๓ ข้อ													
๒	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๓ ข้อ													
๓	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ													
๔	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ													
๕	มีการแต่งตั้ง CIO และปฏิบัติหน้าที่ได้ ๔ ข้อ													
๒. โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure)	๔													
๒.๑ รายงานสถานการณ์ใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network : GIN) แบ่งเป็น ๒ กรณี - กรณีหน่วยงานมีการใช้ระบบเครือข่าย GIN - กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้ระบบเครือข่าย GIN	๒	☐ กรณีหน่วยงานมีการใช้ระบบเครือข่าย GIN ๑. มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานขอติดตั้งและใช้บริการระบบเครือข่าย ๒. รูปแบบการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ ๑) ใช้ระบบเครือข่าย GIN เป็นวงจรสื่อสารข้อมูลหลักของหน่วยงาน ๒) ใช้ระบบเครือข่าย GIN เป็นวงจรสื่อสารข้อมูลเสริมของหน่วยงาน ๓) ใช้ระบบเครือข่าย GIN เป็นวงจรสื่อสารข้อมูลสำรองของหน่วยงาน ๓. วัตถุประสงค์ของการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยใช้งานอย่างใดอย่างหนึ่งและ/หรือใน ๓ ลักษณะ ดังนี้ ๑) มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ในการรับ-ส่งข้อมูลภายในหน่วยงานในสังกัด ๒) มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ในการรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายนอก ๓) มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานการใช้งานเครือข่าย GIN ในการรับ-ส่งข้อมูลกับหน่วยงานที่ให้บริการระบบฐานข้อมูลพิเศษ เช่นระบบฐานข้อมูล GFMS ระบบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ระบบ National Single Window (NSW) ระบบเครือข่ายสารสนเทศสนับสนุนภารกิจของคณะรัฐมนตรี(CABNET) ระบบบริการของสโร.(G-Cloud เป็นต้น) ฯลฯ ๔. มีการจัดทำแผนการประยุกต์ใช้งานระบบเครือข่าย GIN ให้เพิ่มมากขึ้น ๕. มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครือข่าย GIN <table><tr><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td>๑.มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานมีการขอติดตั้งและใช้บริการระบบเครือข่าย GIN</td><td>๑</td></tr><tr><td>๒.รูปแบบการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง</td><td>๑</td></tr><tr><td>๓.วัตถุประสงค์ของการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยใช้งานอย่างใดอย่างหนึ่ง และ/หรือทั้ง ๓ ลักษณะ</td><td>๑</td></tr><tr><td>๔.มีการจัดทำแผนการประยุกต์ใช้งานระบบเครือข่าย GIN ให้เพิ่มมากขึ้น</td><td>๑</td></tr><tr><td>๕.มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครือข่าย GIN</td><td>๑</td></tr></table>	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	๑.มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานมีการขอติดตั้งและใช้บริการระบบเครือข่าย GIN	๑	๒.รูปแบบการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง	๑	๓.วัตถุประสงค์ของการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยใช้งานอย่างใดอย่างหนึ่ง และ/หรือทั้ง ๓ ลักษณะ	๑	๔.มีการจัดทำแผนการประยุกต์ใช้งานระบบเครือข่าย GIN ให้เพิ่มมากขึ้น	๑	๕.มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครือข่าย GIN	๑
เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน													
๑.มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานมีการขอติดตั้งและใช้บริการระบบเครือข่าย GIN	๑													
๒.รูปแบบการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง	๑													
๓.วัตถุประสงค์ของการใช้งานระบบเครือข่าย GIN ของหน่วยงาน โดยใช้งานอย่างใดอย่างหนึ่ง และ/หรือทั้ง ๓ ลักษณะ	๑													
๔.มีการจัดทำแผนการประยุกต์ใช้งานระบบเครือข่าย GIN ให้เพิ่มมากขึ้น	๑													
๕.มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครือข่าย GIN	๑													

ประเด็นการตรวจประเมิน	น้ำหนัก	แนวทางการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน																					
		☐ กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้ระบบเครือข่าย GIN ๑. หน่วยงานมีการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง ๒. รูปแบบการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ ๑) ใช้ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเองเป็นวงจรสื่อสารหลัก ๒) ใช้ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเองเป็นวงจรสื่อสารสำรอง ๓. มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่อธิบายวัตถุประสงค์การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในปัจจุบัน ๔. มีการจัดทำแผนการใช้งานระบบเครือข่ายหรือมีการจัดทำแผนการประยุกต์ใช้งานระบบเครือข่าย GIN ๕. มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครือข่าย GIN <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">๑. หน่วยงานมีการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง</td><td>๑</td></tr> <tr> <td colspan="2">๒. รูปแบบการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง</td><td>๑</td></tr> <tr> <td colspan="2">๓. มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่อธิบายวัตถุประสงค์การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในปัจจุบัน</td><td>๑</td></tr> <tr> <td colspan="2">๔. มีการจัดทำแผนการใช้งานระบบเครือข่ายหรือมีการจัดทำแผนการประยุกต์ใช้งานระบบเครือข่าย GIN</td><td>๑</td></tr> <tr> <td colspan="2">๕. มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครือข่าย GIN</td><td>๑</td></tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	๑. หน่วยงานมีการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง		๑	๒. รูปแบบการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง		๑	๓. มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่อธิบายวัตถุประสงค์การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในปัจจุบัน		๑	๔. มีการจัดทำแผนการใช้งานระบบเครือข่ายหรือมีการจัดทำแผนการประยุกต์ใช้งานระบบเครือข่าย GIN		๑	๕. มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครือข่าย GIN		๑			
เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน																					
๑. หน่วยงานมีการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง		๑																					
๒. รูปแบบการใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดหาเอง โดยดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง		๑																					
๓. มีรายงานหรือเอกสารหลักฐานที่อธิบายวัตถุประสงค์การใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในปัจจุบัน		๑																					
๔. มีการจัดทำแผนการใช้งานระบบเครือข่ายหรือมีการจัดทำแผนการประยุกต์ใช้งานระบบเครือข่าย GIN		๑																					
๕. มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครือข่าย GIN		๑																					
๒.๒ การใช้งานเครื่องแม่ข่ายบริการคลาวด์ภาครัฐ (Government cloud Service : G-Cloud) แบ่งเป็น ๒ กรณี ☐ กรณีหน่วยงานมีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย Government Cloud Service : G-Cloud ☐ กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย Government Cloud Service : G-Cloud	๒	☐ กรณีหน่วยงานมีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย Government cloud Service : G-Cloud ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) มีการใช้ระบบเครื่องแม่ข่าย G-Cloud เป็นเครื่องแม่ข่ายหลัก และ/หรือเครื่องแม่ข่ายสำรอง ๒) มีแผนการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย G-Cloud ให้เพิ่มมากขึ้น ๓) มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย G-Cloud <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒</td><td>๒</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓</td><td>๒</td></tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td><td>๕</td></tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑	๒	-		๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๒	๔	-		๕	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓	๒	รวม		๕
เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน																					
๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑																					
๒	-																						
๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๒																					
๔	-																						
๕	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓	๒																					
รวม		๕																					

ประเด็นการตรวจประเมิน	น้ำหนัก	แนวทางการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน																			
		• กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย Government cloud Service : G-Cloud ประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้ 1) มีการสำรวจความต้องการของหน่วยงาน เพื่อนำระบบเครื่องแม่ข่าย G-Cloud มาใช้งาน 2) มีการจัดทำแผนการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย G-Cloud 3) มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบเครื่องแม่ข่าย G-Cloud <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒</td><td>๒</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓</td><td>๒</td></tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑	๒	-		๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๒	๔	-		๕	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓	๒	
เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน																			
๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑																			
๒	-																				
๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๒																			
๔	-																				
๕	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓	๒																			
๓. ระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (Electronic Government Services)	๒																				
๓.๑ ข้อมูลระบบเว็บไซต์ของหน่วยงานและการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑	๑. ข้อมูลระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) มีเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๒) มีการพัฒนาระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ (Government Website Standard) ๓) มีการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของหน่วยงาน เข้ากับระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e- Gov Portal : เว็บไซต์ www.egov.go.th) ๒. มีแผนการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๓. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal : เว็บไซต์ www.egov.go.th) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td><td>มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ ๑ ประเด็น ๑ คะแนน</td><td rowspan="3">๓</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ ๒ ประเด็น ๒ คะแนน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ครบถ้วนทั้ง ๓ ประเด็น ๓ คะแนน</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีแผนการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal : เว็บไซต์ www.egov.go.th)</td><td>๑</td></tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td><td>๕</td></tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	๑.	มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ ๑ ประเด็น ๑ คะแนน	๓	๒	มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ ๒ ประเด็น ๒ คะแนน	๓	มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ครบถ้วนทั้ง ๓ ประเด็น ๓ คะแนน	๔	มีแผนการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑	๕	มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal : เว็บไซต์ www.egov.go.th)	๑	รวม		๕
เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน																			
๑.	มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ ๑ ประเด็น ๑ คะแนน	๓																			
๒	มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ ๒ ประเด็น ๒ คะแนน																				
๓	มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ครบถ้วนทั้ง ๓ ประเด็น ๓ คะแนน																				
๔	มีแผนการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑																			
๕	มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Gov Portal : เว็บไซต์ www.egov.go.th)	๑																			
รวม		๕																			

ประเด็นการตรวจประเมิน	น้ำหนัก	แนวทางการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน																					
3.2 การพิสูจน์ตัวตนคนในการ ใช้งานระบบบริการ e-Service ของหน่วยงาน (e-Authentication)	๑	๑. มีการพัฒนาวิธีการพิสูจน์ตัวตนคนในการใช้งานระบบบริการ e-Service ของหน่วยงาน โดยใช้ Username และ Password ๒. มีการพัฒนาวิธีการพิสูจน์ตัวตนคนในการใช้งานระบบบริการ e-Service ของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการในข้อใดข้อหนึ่ง ☐ การพิสูจน์ตัวตน โดยใช้บัตรประจำตัวประชาชน Smart Card หรือหมายเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลัก หรือ ☐ การพิสูจน์ตัวตน โดยวิธี Single Sign- on หรือ ☐ การพิสูจน์ตัวตน ด้วยเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น Digital Certificate/PKI, One Time Password, Two Factor Authentication, Biometric Authentication เป็นต้น ๓. มีแผนการพัฒนาปรับปรุงวิธีการพิสูจน์ตัวตนคนในการใช้งานระบบ e-Service ของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒</td><td>๒</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓</td><td>๒</td></tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td><td>๕</td></tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑	๒	-		๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๒	๔	-		๕	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓	๒	รวม		๕
เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน																					
๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑																					
๒	-																						
๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๒																					
๔	-																						
๕	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓	๒																					
รวม		๕																					
๔. ระบบจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการ สื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai) แบ่งเป็น ๒ กรณี ☐ กรณีหน่วยงานมีการ ใช้งานระบบ MailGoThai ☐ กรณีหน่วยงานไม่มี การใช้งานระบบ MailGoThai	๑	☐ กรณีหน่วยงานมีการใช้งานระบบ MailGoThai ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑. มีการใช้งานระบบ MailGoThai เป็นระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หลัก หรือเป็นระบบสำรอง หรือเป็นระบบเสริมเพิ่มเติมจากระบบที่หน่วยงานใช้งานอยู่เดิม ๒. มีแผนพัฒนาหรือส่งเสริมการใช้งานระบบ MailGoThai ภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๓. มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบ MailGoThai <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒</td><td>๒</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓</td><td>๒</td></tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td><td>๕</td></tr> </tbody> </table> ☐ กรณีหน่วยงานไม่มีการใช้งานระบบ MailGoThai ประกอบด้วย ๔ ประเด็น ดังนี้ ๑. หน่วยงานมีการใช้งานระบบ Mail ที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการจัดหาเอง ๒. มีการสำรวจความต้องการใช้งานระบบ MailGoThai ภายในหน่วยงาน ๓. มีการจัดทำแผนการใช้งานระบบ MailGoThai 4. มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการใช้งานระบบ MailGoThai	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑	๒	-		๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๒	๔	-		๕	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓	๒	รวม		๕
เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน																					
๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑																					
๒	-																						
๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๒																					
๔	-																						
๕	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๓	๒																					
รวม		๕																					

ประเด็นการตรวจประเมิน	น้ำหนัก	แนวทางการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน																					
		<table> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr> <tr> <td>๑.</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>-</td><td></td></tr> <tr> <td>๕</td><td> - มีการดำเนินการในประเด็นที่ 3 ได้ 1.5 คะแนน - มีการดำเนินการในประเด็นที่ 4 ได้ 1.5 คะแนน </td><td>๓</td></tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td><td>๕</td></tr> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑	๒	-		๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๑	๔	-		๕	- มีการดำเนินการในประเด็นที่ 3 ได้ 1.5 คะแนน - มีการดำเนินการในประเด็นที่ 4 ได้ 1.5 คะแนน	๓	รวม		๕
เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน																					
๑.	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๑	๑																					
๒	-																						
๓	มีการดำเนินการในประเด็นที่ ๒	๑																					
๔	-																						
๕	- มีการดำเนินการในประเด็นที่ 3 ได้ 1.5 คะแนน - มีการดำเนินการในประเด็นที่ 4 ได้ 1.5 คะแนน	๓																					
รวม		๕																					
๕. รายงานสถานการณ์จัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center:DOC)	๒	๑. มีการทบทวนข้อมูลให้มีความครบถ้วนเป็นไปตามแนวทางในการจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรมตามที่กำหนด ๒. มีแผนในการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) ๓. มีการปรับปรุงฐานข้อมูลของทุกเรื่องให้ทันสมัย (Update) ๔. มีการกำหนดลำดับชั้นของการเข้าถึงข้อมูล ๕. มีคู่มือการใช้งานระบบศูนย์ปฏิบัติการ <table> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr> <tr> <td>๑.</td><td>ดำเนินการได้ตามข้อ ๑</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>ดำเนินการได้ตามข้อ ๒</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>ดำเนินการได้ตามข้อ ๓</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>ดำเนินการได้ตามข้อ ๔</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>๕</td><td>ดำเนินการได้ตามข้อ ๕</td><td>๑</td></tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td><td>๕</td></tr> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	๑.	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑	๑	๒	ดำเนินการได้ตามข้อ ๒	๑	๓	ดำเนินการได้ตามข้อ ๓	๑	๔	ดำเนินการได้ตามข้อ ๔	๑	๕	ดำเนินการได้ตามข้อ ๕	๑	รวม		๕
เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน																					
๑.	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑	๑																					
๒	ดำเนินการได้ตามข้อ ๒	๑																					
๓	ดำเนินการได้ตามข้อ ๓	๑																					
๔	ดำเนินการได้ตามข้อ ๔	๑																					
๕	ดำเนินการได้ตามข้อ ๕	๑																					
รวม		๕																					

เกณฑ์การให้คะแนน :

- เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีดังนี้

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๑๐	$\frac{\sum (W_{๑-๕} \times SM_{๑-๕})}{\sum W_{๑-๕}}$				

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	จำนวน	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : -

ความถี่ในการเก็บข้อมูล : เก็บรวบรวมข้อมูลรอบ ๖ เดือน , ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายวินัย สามารถ	โทร. ๐ ๒๖๖๐ ๒๕๐๙
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายณพ ผลทอง	โทร. ๐ ๒๖๖๐ ๒๕๒๓
	นางสาวปารณีย์ บัวระพา	โทร. ๐ ๒๗๙๓ ๑๐๐๒
	นายมานพ สารทภาพร	โทร. ๐ ๒๖๖๐ ๒๕๒๖