



กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรอง

การปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

วันพฤหัสบดี ที่ 27 ธันวาคม 2555

ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคาร 1 กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล





กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กรมทรัพยากรน้ำบาดาล



มติที่ 4 ด้านการพัฒน่องค์กร (ร้อยละ 15)

ขีดสมรรถนะของการบริหารจัดการ

- KPI 8 : การพัฒนาบุคลากร
- KPI 9 : การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
- KPI 10 : การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร
- KPI 11 : การดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใส



มติที่ 1 ด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 60)

ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย

- KPI 1. : ระดับกระทรวงและกรม

มติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)

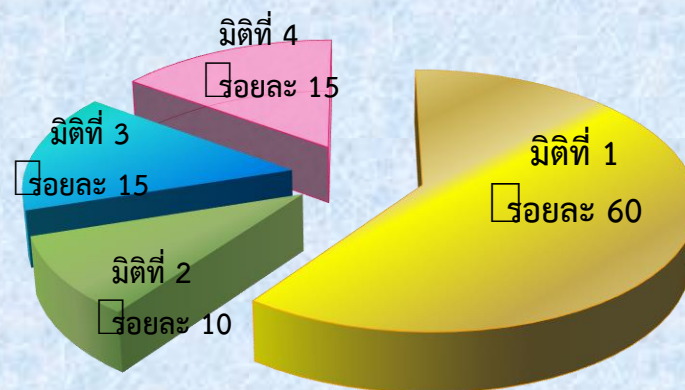
- KPI 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ



มติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ

(ร้อยละ 15)

- KPI 3 : ต้นทุนต่อหน่วย
- KPI 4 : เบิกจ่ายงบประมาณ
- KPI 5 : ปริมาณผลผลิตที่ทำได้อ้างอิงเปรียบเทียบกับแผน
- KPI 6 : มาตรการประหยัดพลังงาน
- KPI 7 : การปรับปรุงกระบวนการ



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

โทร. 0 2299 3909 , 0 2299 3970 โทรสาร. 0 2299 3970

www.opdc.dgr.go.th

2) แนวทางการเสนอตัวชี้วัด เกณฑ์การไต่คะแนน

เกณฑ์การไต่คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ





ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



วันที่	กิจกรรม
ธันวาคม 2555 - มกราคม 2556	- จัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ - เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม
ภายในมีนาคม 2556	สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ
ภายใน 2 เมษายน 2556	สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบแรก ในกรณีที่ส่วนราชการ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด)
ภายใน 30 เมษายน 2556	ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 31 มีนาคม 2556) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ e – SAR Card ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบด้วย
ภายใน 16 กรกฎาคม 2556	ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ e – SAR Card ของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบด้วย
มิถุนายน – สิงหาคม 2556	สำนักงานสถิติแห่งชาติสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ





ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

วันที่	กิจกรรม
ภายใน 31 ตุลาคม 2556	• ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ e – SAR Card ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด * • ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556 จำนวน 3 ชุด และแผนบันทึกข้อมูล 1 แผน ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด ** • สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบสุดท้าย (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับรายงานรอบ 12 เดือน) หมายเหตุ : ส่วนราชการที่จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคำรับรองฯ ให้ระบุในหนังสือแนบส่งให้ชัดเจน
พฤศจิกายน – ธันวาคม 2556	• สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ ส่วนราชการรอบ 12 เดือน

หมายเหตุ * หากส่วนราชการใดรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 12 เดือน ผ่านระบบเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. สัปดาห์ที่กำหนด จพถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมทั้งหมด

** หากส่วนราชการใดไม่ส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report: SAR) รอบ 12 เดือน สัปดาห์ที่กำหนด จะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงและระดับกลุ่มภารกิจ (นับเฉพาะวันทำการ)





กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	(ร่าง) หน่วยงานรับผิดชอบ
มิติภายนอก				
<u>การประเมิน ประสิทธิผล</u>	1. นโยบายสำคัญเรื่องงานของรัฐบาลและภารกิจหลัก	60		
	1.1 ร้อยละเฉลี่ยของน้ำหนักในการบรรลุนโยบายสำคัญเรื่องงานของรัฐบาลและภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี)	(57)		
<u>การประเมิน คุณภาพ</u>	1.1.1 ระดับกระทรวงฯ	(30)		สสป./ศปร./สอฟ./ สทบ.เขต 1 – 12 สอฟ./สสร./สทบ. เขต 1 – 12
	1.1.2 ระดับกรม	(30)		
	1.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)	(3)		
	หมายเหตุ ส่วนราชการใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้ไม่นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1			
	2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	(10)		สคบ.





กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
มิติภายใน				
<u>การประเมิน ประสิทธิภาพ</u>	3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	3		สบก.(สค.)/กผ.
	4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	2.5		สบก.(สค.)
	5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้อ้างอิง เปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ รายจ่าย	2.5		กผ.
	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3		สพบ./สบก.(สพ.)
	7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	4		สพบ./กวน./กพร.





กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล

การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
มิติภายใน				
<u>การพัฒนาองค์กร</u>	8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	5		
	8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2		กพร.
	8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5		กพร.
	8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5		สบก.(สบบ.)
	9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	3		
	9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5		ศทส.
	9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5		กพร.
	10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	3		
	10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5		กพร.
	10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5		กพร.
	11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4		กพร.





มิติภายใน ด้านประสิทธิผล (ระดับกระทรวงฯ)

ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนแหล่งน้ำที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง อหุรักษ์และฟื้นฟูเพื่อ
แก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย (ร้อยละ 30) (ทบ.+ทน.)

1	2	3	4	5
-	-	1,720	1,860	2,000

โครงการสำคัญของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ประกอบด้วย 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านหาน้ำยากทั่วประเทศ จำนวน 650 แห่ง
2. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ จำนวน 457 แห่ง
3. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 50 แห่ง





มิติภายใน ด้านประสิทธิภาพ (ร่าง)ระดับกรม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการวางเครือข่ายบ่อสังเกตการณ์เพื่อติดตามสถานการณ์น้ำบาดาล ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 15)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ได้ร้อยละ 90
2	ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ได้ ร้อยละ 100
3	- นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปจัดเก็บเข้าสู่ฐานข้อมูลพสุธารา (เป็นข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมซึ่งประชาชนสามารถนำไปใช้ได้) ได้ร้อยละ 80 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด - นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปวิเคราะห์ และประเมินผลสถานการณ์น้ำบาดาล ได้ร้อยละ 80 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด
4	- นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปจัดเก็บเข้าสู่ฐานข้อมูล พสุธารา (เป็นข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมซึ่งประชาชนสามารถนำไปใช้ได้) ได้ร้อยละ 90 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด - นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปวิเคราะห์ และประเมินผลสถานการณ์น้ำบาดาล ได้ร้อยละ 90 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด
5	- นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปจัดเก็บเข้าสู่ฐานข้อมูล พสุธารา (เป็นข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมซึ่งประชาชนสามารถนำไปใช้ได้) ได้ร้อยละ 100 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด - นำข้อมูลระดับน้ำบาดาลและคุณภาพน้ำบาดาลไปวิเคราะห์ และประเมินผลสถานการณ์น้ำบาดาล ได้ร้อยละ 100 ของข้อมูลพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด



มิติภายใน ด้านประสิทธิผล (ร่าง)ระดับกรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรน้ำบาดาลของภาคประชาชนและชุมชนท้องถิ่น (ร้อยละ 15)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ดำเนินงานตามแผนงาน กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรน้ำบาดาลของภาคประชาชนและชุมชนท้องถิ่นได้แล้วเสร็จร้อยละ 90 ของแผนงานกิจกรรมทั้งหมด
2	- ดำเนินงานตามแผนงาน กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรน้ำบาดาลของภาค ประชาชนและชุมชนท้องถิ่นได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 ของแผนงานกิจกรรมทั้งหมด
3	ร้อยละ 80 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 80 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำมีความพึงพอใจ จากการได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล
4	ร้อยละ 85 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 85 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำมีความพึงพอใจ จากการได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล
5	ร้อยละ 90 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ร้อยละ 90 ของประชาชน หรือกลุ่มผู้นำมีความพึงพอใจ จากการได้รับการเสริมสร้างความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล



มิติภายนอก ด้านการประเมินคุณภาพ

2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 10)

1	2	3	4	5
65	70	75	80	85





มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ร้อยละ 3)

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง Website ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง Website ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ .ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ



มิติภายนอก ด้านการประเมินคุณภาพ

4.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม 6 เดือนแรก (ร้อยละ 0.5)

1	2	3	4	5
44.02 (48.91 – 10%)	46.46 (48.91 – 5%)	48.91 (48.91 + 0%)	51.36 (48.91 + 5%)	53.80 (48.91 + 10%)

4.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม 12 เดือน (ร้อยละ 0.5)

1	2	3	4	5
92	93	94	95	96





มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ร้อยละ 1.0)

1	2	3	4	5
72	74	76	78	80





มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (ร้อยละ 0.5)

1	2	3	4	5
92	93	94	95	96

สูตรการคำนวณ

$$\left[\frac{\frac{X1}{Y1} * 100 + \frac{X2}{Y2} * 100 + \frac{X3}{Y3} * 100 + \frac{X4}{Y4} * 100}{4} \right]$$

กำหนดให้ X1, X2, X3, X4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y1, Y2, Y3, Y4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระบบ

GFMIS แต่ละไตรมาส



มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ร้อยละ 2.5)

1	2	3	4	5
80	85	90	95	100





มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ร้อยละ 3)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า 2.5 คะแนน)	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า - รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) - รอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 – กันยายน 2556)	0.500
2	2.1 รายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน 2.2 รายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน	0.250
3	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ในช่วง - 0.200 ถึง - 0.333	0.500
4	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ในช่วง - 0.091 ถึง - 0.199	0.500
5	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ในช่วง - 0.000 ถึง - 0.090	0.500

1. ถ้าคะแนนขั้นตอนที่ 1+2 = 1 คะแนน จะได้รับการประเมินในขั้นตอนที่ 3 – 4 – 5 ต่อไป
2. ขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3. ผลการคำนวณ EUI น้อยกว่า - 0.333 จะได้คะแนน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4. การประเมินผลประหยัดพลังงานด้านการใช้ไฟฟ้า และน้ำมันใช้หลักการเดียวกันโดยปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) จะเปลี่ยนเป็นปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)
5. ส่วนราชการที่มีหน่วยงานในความรับผิดชอบ > 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ แต่ต้องมีหน่วยงานที่รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอน > ร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด



มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ร้อยละ 3) (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ปัจจัย/ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสมการที่ใช้วิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ
หน่วยงานระดับกรม	ไฟฟ้ามาตรฐาน $= [1.586 \times \text{จำนวนบุคลากร} + 0.002 \times \text{พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร} + 15.814 \times \text{เวลาทำการ} + 0.024 \times \text{จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ}] \times \text{อุณหภูมิ}$ น้ำมันมาตรฐาน $= 9.092 \times \text{จำนวนบุคลากร} + 3,342.86$

สูตรคำนวณ

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)





มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ (ร้อยละ 4)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเป้าหมายของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ
2	-
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
4	-
5	ผลลัพธ์ของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดนวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ/การลดต้นทุน

- ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยการปรับปรุงต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน
- กระบวนการปิดปากป่อ
- กระบวนการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล
- กระบวนการอุดกลบป่อน้ำบาดาล





มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการผ่านระบบ **Survey Online**

เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
8.2 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5
9.1 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5
10.1 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5

กรณีที่ 1: Gap ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย
กลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4x \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2: Gap ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2x \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	$3 + \left\{ 2x \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$



มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 5)

8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (ร้อยละ 2)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 ม.ค. 56
2	-
3	จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายใน</u> วันที่ 31 ม.ค. 56
4	-
5	จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายใน</u> วันที่ 31 ม.ค. 56 <u>และ</u> รายงานมีความ <u>ครบถ้วนและทันสมัย</u>





มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 5)

8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 1.5)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ สอดคล้องกับผลการประเมิน Survey Online ครั้งที่ 2





มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (ร้อยละ 3)

9.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 1.5)

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	☐ มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	☐ มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	☐ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม ☐ มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ password
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันเวลาที่	☐ มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภทพร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ	☐ มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ ของส่วนราชการที่สามารถค้นหาได้อย่างถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม





มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (ร้อยละ 3)

9.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 1.5) (ต่อ)

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจาก ☐ ขอคิดเห็น/ ☐ ขอเสนอแนะ/ ☐ ร้องเรียนจากผู้ใช้งาน	☐ มีการนำขอคิดเห็น/ขอเสนอแนะ/ขอร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการ สำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	☐ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1 – 2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศ	☐ มีระบบการตรวจสอบการบุกรุกและตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในหน่วยงาน
	☐ มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศ	☐ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม ฝนตก) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน



มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

9.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 1.5) (ต่อ)

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	☐ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	☐ มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออกพ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ





มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

9.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 1.5) (ต่อ)

เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	≤ 6	7	8	9	10

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 9 :

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	SM1	(W1 x SM1)
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	SM2	(W2 x SM2)
รวม		ΣWi		$\Sigma(W1 \times SM1) / \Sigma Wi$





มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 3)

10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 1.5)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ สอดคล้องกับผลการประเมิน Survey Online ครั้งที่ 2





มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการสร้างความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 4)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านช่องทางออนไลน์ และเอกสารส่งสำนักงาน ก.พ.ร.)
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย
3	
4	
5	

สูตรการคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนัก (ระดับคะแนนที่ 2 – 5)

KPI (n)	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)
n1	ต่ำ	0
n2	ปานกลาง	1
n3	สูง	2

คะแนนที่ได้	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	ค่าคะแนน (Xi)
$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	P1	2.0	$(C \times Wi) + 1$
	P2	1.5	
	P3	1.5	
	P4	1.0	



ปฏิทินกำหนดส่งรายงาน

กิจกรรม

ระยะเวลาดำเนินการ

- | | |
|--|---|
| 1. ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนทุน
ต่อหน่วยผลผลิต | ส่งรายงานสำนักงาน ก.พ.ร./สำนักงานประมาณ/กรมบัญชีกลาง
-คะแนนที่ 1 ภายในวันที่ 28 ก.พ. 2556
-คะแนนที่ 2 – 3 ภายในวันที่ 28 ก.พ. 2556
-คะแนนที่ 4 ภายในวันที่ 29 มี.ค. 2556
-คะแนนที่ 5 ภายในวันที่ 5 ภายในวันที่ 31 ต.ค. 2556 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง
กระบวนการ | 1. ส่งกระบวนการ 3 กระบวนงานไปสำนักงาน ก.พ.ร.
ภายในวันที่ 31 มกราคม |
| ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและ
ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนา
บุคลากร | กรอกข้อมูล Survey Online
ภายในวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556
(ข้าราชการทุกคน) |
| ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและ
ความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน
สารสนเทศ | |
| ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและ
ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนา
ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร | |



ปฏิทินกำหนดส่งรายงาน

กิจกรรม

ระยะเวลาดำเนินการ

2. ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

1. ตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 17 ธ.ค.55 - 4 ม.ค.56
2. เฝ้าตรวจสอบการผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบสำรวจ 5 - 15 ม.ค.56
3. ส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ภายใน 31 ม.ค.56
4. จัดทำแผน ใสสอดคล้องกับผลการสำรวจครั้งที่ 1 ที่ส่งไปผลสำรวจครั้งที่ 2 ดีขึ้น ม.ค.56 - มี.ค.56
5. ส่งแผน ตัวชี้วัดที่ 8 , 10 ภายใน 1 เม.ย.56
6. ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรเพื่อใ้ผลการสำรวจครั้งที่ 2 ม.ค.56 - 15 ก.ย.56
7. ตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 2 16 - 30 ก.ย.56
8. เฝ้าตรวจสอบผลการสำรวจครั้งที่ 2 ผ่านระบบสำรวจ ภายใน 15 ต.ค.56
9. ตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ สำนักราชการ ภายใน ธ.ค.56

เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ (เลื่อนขั้นพิเศษ 0.2)

ตัวอย่าง จัดสรรเงิน 1,000 บาท

กรณีที่ 1 จัดสรรตามจำนวนผู้รับผิดชอบ

ตัวชี้วัด	คะแนน	น้ำหนัก	จำนวนผู้รับผิดชอบ	จำนวนเงินจัดสรร	เฉลี่ยต่อคน
ตัวชี้วัดที่ 1	5	10	10 คน	500 บาท	500 บาท/10 คน = 50 บาท
ตัวชี้วัดที่ 2	5	10	5 คน	500 บาท	500 บาท/5 คน = 100 บาท

กรณีที่ 2 จัดสรรตามหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	คะแนน	น้ำหนัก	จำนวนหน่วยงาน	จำนวนเงินจัดสรร	เฉลี่ยต่อคน
ตัวชี้วัดที่ 1	5	10	10 หน่วยงาน	500 บาท	500 บาท/10 หน่วยงาน = 50 บาท/หน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 2	5	10	2 หน่วยงาน	500 บาท	500 บาท/2 หน่วยงาน = 250 บาท/หน่วยงาน



จบบรรยาย

